

# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HOSTĚRADICE

(k.ú. Hostěradice na Moravě, Míšovice, Chlupice)  
okr. Znojmo, ORP Mor. Krumlov



## II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování, nám.  
Klášterní 125, 672 11 Moravský Krumlov

Objednatel: Obec Hostěradice, Hostěradice č. 57, 671 71 Hostěradice  
IČ: 292834

Projektant: AR projekt, s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno  
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004  
E-mail: [mail@arprojekt.cz](mailto:mail@arprojekt.cz)  
[www.arprojekt.cz](http://www.arprojekt.cz)  
IČO: 63496992

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)

Číslo zakázky: 949

Datum zpracování: 10/2021

Subdodavatel ÚSES: AGERIS, spol.s.r.o., Brno (RNDr. Jiří Kocián, osvědčení č. 02827)

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (držitel  
autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14)

Územní plán Hostěradice byl podpořen z rozpočtu  
Jihomoravského kraje.

**jihomoravský kraj**

# OBSAH DOKUMENTACE

## I. ÚZEMNÍ PLÁN HOSTĚRADICE

### I.A. TEXTOVÁ ČÁST

### I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.a Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.b Hlavní výkres	1 : 5.000
I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000
I.d Výkres technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5.000
I.e Výkres technické infrastruktury - energetika a spoje	1 : 5.000
S.1 Schéma urbanistické kompozice	

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

### II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

### II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.a Koordinační výkres	1 : 5.000
II.b Výkres širších vztahů	1 : 25.000
II.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5.000

## III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

## II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM	8
II.2.1. Soulad s PUR	8
II.2.2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje	13
II.2.3. Aktualizace č. 1 a 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje	19
II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	20
II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	22
II.5. SOULAD S ÚAP KRAJE A ÚAP ORP, KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ	23
II.5.1. Soulad s ÚAP JMK 2017	23
II.5.2. Soulad s ÚAP ORP	24
II.6. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	26
II.7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP	30
II.8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 SZ	30
II.9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	49
II.10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	51
II.10.1. Pozemky v majetku obce a státu	53
II.10.2. Historický vývoj obce a zdůvodnění urbanistické koncepce	54
II.10.3. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	57
II.10.4. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	58
II.10.5. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	58
II.10.6. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	59
II.10.7. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch	59
II.10.8. Plochy veřejných prostranství	60
II.10.9. Odůvodnění vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek využití ploch	60
II.10.10. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.	66
II.10.11. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů	66
II.10.12. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	68
II.10.13. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření v návrhových koridorech	71
II.10.14. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	71
II.10.15. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci	72
II.10.16. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu	72
II.10.17. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	72
II.10.18. Odůvodnění dalších specifických koncepčních podmínek návrhových ploch	72
II.11. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	75
II.12. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	75
II.12.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny	75
II.12.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz	75
II.12.3. Územní systém ekologické stability	78
II.12.4. Hydrologické poměry	83
II.12.5. Prostupnost krajiny	84
II.12.6. Opatření k protierozní ochraně půdy	84
II.12.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření	85
II.12.8. Plochy těžby nerostů	86
II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY	86

II.13.1. Širší dopravní vztahy	86
II.13.2. Silniční doprava	86
II.13.3. Místní komunikace	87
II.13.4. Doprava v klidu	87
II.13.5. Hromadná doprava	88
II.13.6. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma	88
II.13.7. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	88
II.13.8. Cyklistická a pěší doprava	88
II.14. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ	89
II.14.1. Zásobování vodou	89
II.14.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod	92
II.14.3. Zásobování elektrickou energií	93
II.14.4. Zásobování plynem	95
II.14.5. Zásobování teplem	95
II.14.6. Využití obnovitelných zdrojů energie	96
II.14.7. Přenos informací	96
II.14.8. Ropovody a produktovody	96
II.14.9. Nakládání s odpady	96
II.15. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	97
II.15.1. Demografický vývoj	97
II.15.2. Využití zastavěného území, potřeba nových zastavitelných ploch	98
II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	101
II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR	103
II.18. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE	103
II.19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL	104
II.19.1. Důsledky na zemědělský půdní fond	104
II.19.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF	111
II.19.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů	117
II.20. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ	119
II.21. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	119
II.22. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ	120
II.22.1. Úprava návrhu ÚP pro opakované společné jednání	120
II.22.2. Úprava návrhu ÚP pro veřejné projednání (řízení o územním plánu)	120
II.23. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	122
II.24. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ	123

## II.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořizení územního plánu Hostěradice (dále jen ÚP Hostěradice) rozhodlo zastupitelstvo obce Hostěradice z vlastního podnětu svým usnesením na zasedání dne 22.5.2019 pod číslem usnesení 8/2019. Zastupitelstvo zároveň určilo zastupitele p. Ing. Martina Vančuru, starostu, jako spolupracovníka s pořizovatelem územního plánu. Obec požádala v souladu s ustanovením § 6 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) Městský úřad Moravský Krumlov, Úřad územního plánování, o pořizení výše uvedeného územního plánu.

### **Projednáni zadání:**

Návrh zadání ÚP Hostěradice byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a za technické pomoci vybraného projektanta (Ing.arch. Milan Hučík, Brno) na základě porízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Hostěradice a projektantem zpracovaných doplňujících průzkumů a rozborů a byl projednán podle § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Moravský Krumlov a Obecním úřadu Hostěradice v termínu od 24.1.2020 do 23.2.2020, Dále byl návrh zadání zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů v rámci řádného projednání Zadání, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení. Upravené zadání Územního plánu bylo schváleno Zastupitelstvem obce Hostěradice.

### **Zpracování návrhu územního plánu:**

Na základě schváleného Zadání, v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing.arch. Milan Hučík – č. autorizace ČKA 02483 a kolektiv z firmy AR projekt s.r.o. návrh ÚP Hostěradice.

V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení. Dotčeným orgánem (KÚ JmK – odbor ŽP) nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – zpracování SEA hodnocení, ani posouzení vlivu na soustavu Natura 2000.

### **První společné jednání o návrhu (projednání dle § 50 SZ):**

V rámci projednání ÚP Hostěradice dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, uplatnily k návrhu územního plánu stanoviska a připomínky tyto dotčené orgány a organizace:

Orgán, organizace	Obsah	Řešení v ÚP
1. OBÚ	Souhlasné stanovisko	-
2. MO	Opravit legendu koordinačního výkresu	Požadavek akceptován
3. MPO	Souhlasí za podmínek: - úpravy hranice jednoho DP - vypuštění prognózního zdroje z legendy koordinačního výkresu - vyjmutí výhradních ložisek z nepřipustného využití staveb, zař. a opatření pro těžbu nerostů u ploch vodních a vodohospodářských	- upraveny hranice jednoho DP - vypuštění prognózní zdroj z legendy koordinačního výkresu - v dobývacích prostorech byly vymezeny plochy těžby
4. Českomoravský štěrka	Žádá převedení celých ploch dobývacích prostorů	Protože je v obou DP platné povolení hornické činnosti, byly dobývací prostory přeřazeny do

	Hostěradice a Hostěradice I do ploch těžby. Dále požaduje vymezení plochy pro příjezdovou komunikaci k ploše DP Hostěradice I.	ploch těžby. Plochu pro příjezdovou komunikaci územní plán nevymezuje, lze ji realizovat v souladu s podmínkami využití ploch v krajině.
5. Lesy ČR	- změnit využití ploch v dobývacích prostorech, aby byla umožněna těžba - přeřazení dalších lesních pozemků z ploch NP do ploch Leh	- akceptováno, - požadavek prověřen. Nicméně plochy biocenter vymezených v lesních porostech nutno ponechat v plochách přírodních (NP), s odkazem na ustanovení vyhl.č. 501/2006 Sb.
6. Obec Hostěradice	upravit prostorové podmínky uspořádání (výšku zástavby) na pozemcích parc.č. st.169, 388, 389/1, 389/2, 7638/264, 9236 a 9237, vše v k.ú. Hostěradice	Dle usnesení zastupitelstva obce byla výška okapu v ploše P7 změněna na 10 m.
7. Krajský úřad, OD	1. Vymezit plochu přestavby DS na náměstí 2. Vypustit plochu Z19/DS, nebo ji přeřadit do ploch veřejných prostranství 3.-11. Další požadavky	1. Akceptováno, vymezena plocha P8. 2. Využití plochy Z19 bylo změněno na PP. 3.-11. Akceptovány.
8. Krajský úřad, OŽP	1. Vodoprávní úřad – bez připomínek. 2. Ochrana ZPF – souhlas 3. Ochrana přírody – vyloučení vlivu na Naturu 4. Ochrana ovzduší – souhlas 5. Z hlediska posuzování vlivů na ŽP – nesouhlas, uplatněn požadavek na zpracování SEA	1. Na vědomí 2. Na vědomí 3. Na vědomí 4. Na vědomí 5. Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, včetně Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí, byly doplněny.

Vzhledem k požadavku krajského úřadu na doplnění **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA vyhodnocení), a na základě konzultací dalšího postupu s nadřízeným orgánem územního plánování**, rozhodl pořizovatel v dohodě s objednatelům územního plánu o porřízení nového návrhu ÚP Hostěradice pro opakované společné jednání, včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj a jeho nové projednání dle § 50 stavebního zákona.

Hodnocení vlivu koncepce na životní prostředí vypracovala společnost Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j. 42028/ENV/14.) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a kolektiv spoluautorů.

#### **Opakované společné jednání o návrhu:**

Opakované společné jednání proběhlo dne 29.3.2021. Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JmK sdělil opatřením ze dne 26.7.2021 své stanovisko k návrhu ÚP a vyhodnocení, které neobsahovalo upozornění na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Na základě výsledku druhého společného jednání byl návrh ÚP upraven.

## **Veřejné projednání:**

Veřejné projednání návrhu ÚP proběhlo dne 6.10.2021. K veřejnému projednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky.

## II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

### II.2.1. Soulad s PUR

Politika územního rozvoje České republiky byla vydána vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009, ve znění aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR), ve znění aktualizace č. 2 a aktualizace č. 3 (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2.září 2019), ve znění aktualizace č. 5, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 a ve znění aktualizace č. 4, která byla schválena usnesením vlády dne 12.7.2021. PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále též „PÚR ČR“), vydané vládou České republiky obec Hostěradice nenáleží do žádné z rozvojových oblastí a specifických oblastí řešených politikou územního rozvoje, ani neleží na rozvojové ose.

Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Hostěradice respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Priorita je dodržena.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení ÚP Hostěradice respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny.

Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek.

Zohledněny byly také investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jednotek.

Pro snížení erozní ohroženosti území byly stanoveny podmínky pro zachování ekologicky stabilního využití území (trvalých travních porostů a speciálních zemědělských kultur) a změnu nestabilních zejména velkovýrobně využívaných svažitých ploch orné půdy na stabilní např. krajinnou zelení, návrhem ÚSES apod.

Priorita je dodržena.



(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni sídla. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. V dokumentaci jsou zohledněny jednotlivé připomínky od obyvatel obce a vlastníků nemovitostí.

Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Hostěradice stanovuje požadavky směřující k zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně a jejího rozvoje. Stávající brownfields vymezuje územní plán jako plochy přestavby (např. plocha smíšená obytná v centru obce), nebo u nich v podmínkách využití ploch stanovuje takové regulativy, jež umožní jejich variabilní využití (např. u zemědělských areálů).

Priorita je dodržena.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: V řešeném území se nacházejí plochy maloplošných zvláště chráněných území a další chráněné části území (NATURA 2000, EVL), čímž je do jisté míry omezena možnost volného rozvoje obce. Navržené rozvojové záměry jsou cíleně umísťovány do nejméně konfliktních lokalit, při respektování současného stavu v území a jeho přirozenému vývoji v průběhu minulosti. Jsou vytvářeny podmínky pro využívání přírodních zdrojů.

Priorita je dodržena.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti

omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní a prvky krajinné zeleně. Územní plán respektuje dálkový migrační koridor.

Priorita je dodržena.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovní rekreaci. Jsou navrženy trasy pro cyklisty v rámci celého řešeného území, navázané na místní, regionální i celostátní trasy a cíle. Jsou řešeny samostatné plochy pro sportovní využití.

Priorita je dodržena.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR primárně řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Snahou je především odstranění úzkých hrdel a zkapacitnění stávajících komunikací. V řešeném území jsou s ohledem na jeho stávající charakter řešeny plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu dle potřeb území. Jsou řešeny cyklostezky. Návrh v jednotlivých lokalitách je koordinován se širšími záměry v území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.

Priorita je dodržena.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Je řešeno doplnění ploch vodních a vodohospodářských, s významem ekologickým i vodohospodářským (zadržení vody v krajině).

Priorita je dodržena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné vhodné ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby zohledněny nároky na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.

Priorita je dodržena.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.

Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.

Priorita je dodržena.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v dokumentaci prověřováno a výsledek je v dokumentaci zapracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje významně nároky na způsob odvodu splaškových vod a zásobování vodou.

Priorita je dodržena

**Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR k řešenému územnímu plánu:**

- Obec Hostěradice leží ve správním území ORP Moravský Krumlov, které není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy celostátního významu. Žádné požadavky na ÚP.
- obec Hostěradice je součástí Jihomoravského kraje, který byl zařazen do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí
  - a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s

- doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
  - vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
  - vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
  - vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
  - pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.
- ÚP Hostěradice řeší výše uvedené úkoly vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti SOB9.

- Územím ORP Moravský Krumlov vede koridor **E12** (koridor pro dvojité vedení 400kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice-Sokolnice). Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje tento koridor polohově zpřesňují jako TEE02 a vedou jej mimo řešené území obce Hostěradice. Žádná opatření pro ÚP Hostěradice.
  - Územím ORP Moravský Krumlov vede koridor **E4a** (plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren). Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje tento koridor polohově zpřesňují jako TET01 a vedou ho mimo řešené území obce Hostěradice. Žádná opatření pro ÚP Hostěradice.
  - Řešené území neleží v trase transevropských multimodálních koridorů, koridorů vodní dopravy, koridorů pro dálkovody. Žádné požadavky na ÚP.
- Schéma z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1-5:

Schéma 2 - rozvojové oblasti a rozvojové osy	Schéma 3 - Specifické oblasti

Schéma 4 - doprava železniční	Schéma 5 - doprava silniční
Schéma 6 - doprava vodní, letecká a veřejné terminály s vazbou na logistická centra	Schéma 7 - Elektroenergetika
Schéma 8 - Plynárenství	Schéma 9 - Dálkovody

### II.2.2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabyly účinnosti 3.11.2016.

ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.



Výřez výkresu ploch a koridorů, včetně ÚSES:



označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP Hostěradice	název v ÚP Hostěradice
<b>TEE18 - TS 110/22 kV</b>	koridor TEE18 TS 110/22 kV; Hostěradice + napojení novým vedením na síť 110 kV. Koridor je určen pro umístění elektrické stanice 110 kV a nadzemního vedení VVN 110 kV.	CNZ1-TEE18  Z17	koridor z nadřazené dokumentace – koridor technické infrastruktury - elektřina 110 kV  energetika
<b>RBC 55 - Vyhlídka</b>	Regionální biocentrum	RBC 55 - Vyhlídka	Regionální biocentrum
<b>K 140MH</b>	nadregionální biokoridor	K 140MH	nadregionální biokoridor

Všechny plochy a koridory obsažené v ZÚR JMK jsou do ÚP Hostěradice zpracovány.

#### TEE18 - Úkoly pro územní plánování:

- Zpřesnit a vymezit koridory a plochy v součinnosti se správci sítí a s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záboru PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území.
- Zajistit územní koordinaci a ochranu koridorů vedení VVN 110 kV a ploch pro el. stanice v ÚPD dotčených obcí.

ZÚR stanovují šířku koridoru na 300 m a plochu TS na 5 ha.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezují záměr „koridor TEE18 TS 110/22 kV; Hostěradice + napojení novým vedením na síť 110 kV“. Koridor je určen pro umístění elektrické stanice 110 kV a nadzemního vedení VVN 110 kV. ÚP Hostěradice zpřesňuje uvedený koridor i plochu elektrické stanice východně od obce. Vymezuje tzv. překryvný koridor CNZ1-TEE18 (koridor z nadřazené dokumentace – koridor technické infrastruktury - elektřina 110 kV) a plochu Z17 (TE energetika). Podrobněji viz kap. II.14.3.

#### Požadavky na uspořádání a využití území v biokoridorech:

- a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnilo souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.
- b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES.

Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Soulad ÚP s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje: ZÚR JMK k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují (pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území) priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v politice územního rozvoje. ÚP Hostěradice je v souladu s následujícími prioritami Jihomoravského kraje:

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

*Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hostěradice.*

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace; *splněno, viz kapitola II.13.8 „Cyklistická a pěší doprava“*

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

*ÚP Hostěradice dbá na přednostní zajištění obsluhy vymezených zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou. Zohledňuje širší vazby a upřesňuje v ÚP koridory pro nadmístní infrastrukturu.*

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

*ÚP Hostěradice nevymezuje rozsáhlé zastavitelné plochy nebo významné plochy dopravní*

infrastruktury, které by mohly zneprůchodnit území. Zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení ÚP nepovede ke fragmentaci krajiny.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území. ÚP Hostěradice vymezuje plochy pro občanské vybavení P2, Z2, Z3, Z21.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.  
*Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hostěradice.*

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.  
*Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hostěradice.*

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.  
*Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hostěradice.*

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.  
*Stávající plochy výroby zemědělské skýtají dostatečné možnosti dalšího rozvoje primárního sektoru. Koncepce ÚP navíc sleduje cíl chránit kvalitní zemědělskou půdu a zabránit zhoršování podmínek pro její obhospodařování.*

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.  
*ÚP Hostěradice vymezuje plochy protierozních opatření.*

(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.  
*ÚP Hostěradice vytváří podmínky pro ochranu vodních zdrojů nacházejících se v jižní části řešeného území. Splněno.*

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.  
*Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Hostěradice.*

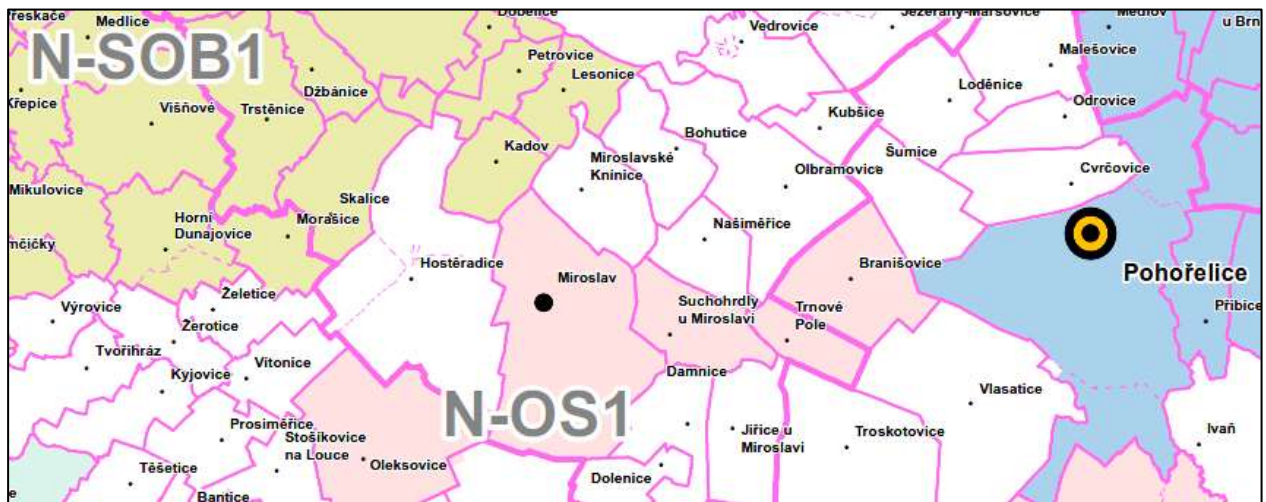
#### Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení:

Území obce Hostěradice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění změny č. 3, ani rozvojové oblasti či rozvojové osy upřesněné či vymezené Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Území obce rovněž není součástí žádné specifické oblasti.

Výřez Výkresu uspořádání území kraje:





Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje: ÚP Hostěradice respektuje následující požadavky na uspořádání území kraje

a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění. *Územní plán respektuje zvláště chráněná území i území soustavy Natura 2000.*

b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání. *Územní plán posiluje retenční schopnost území jednak vymezením návrhových ploch vodních a vodohospodářských, vymezením ÚSES a podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití.*

c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů. *Územní plán podporuje zachování přírodě blízkých biotopů vymezením ÚSES a podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití.*

a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.

b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.

c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

ÚP Hostěradice řeší následující úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.

b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.

c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.

a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.

b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury: viz H.1

H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

ZÚR JMK stanovují v kapitole H požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených

obcí při **upřesňování a vymezení ploch a koridorů**, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto obcí:

Obec	Plochy a koridory			
	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Protipovodňová ochrana	ÚSES
Hostěradice	-	<b>TEE18 - TS 110/22 kV</b>	-	<b>RBC 55 – Vyhlídka K 140MH</b>

Výsledky prověření koordinace územně plánovací činnosti obcí – návaznost nadmístních záměrů na ÚPD sousedních obcí:

- TEE18: k.ú. Kadov – v ÚP Kadov je koridor obsažen pod označením N-TEE18, ve větší šířce než v ÚP Hostěradice. Návaznost je zajištěna.
- K140MH/NRBK1 navazuje na vymezení nadregionálního biokoridoru K 140 MH v ÚP Kadov;
- K140MH/LBC6 U oleksovické křižovatky navazuje na vymezení dílčího úseku nadregionálního biokoridoru NRBK10h v ÚP Oleksovice;
- LBC1 Ke Kadovu funkčně navazuje na lokální biokoridor LBK1 v ÚP Kadov (drobná územní nenávaznost nemá na funkčnost řešení podstatnější vliv);
- LBC4 Oleksovická mokřina navazuje na lokální biokoridor K07 v ÚP Oleksovice;
- LBC10 Na Stříbrném navazuje na parcelu obecního lesa v k. ú. Skalice u Znojma – dle řešení nového uspořádání pozemků v rámci KoPÚ Skalice u Znojma (dokončené v roce 2018) lze usuzovat, že by na tuto parcelu mohlo být vázáno vymezení lokálního biocentra (výsledky řešení KoPÚ Skalice u Znojma nejsou s výjimkou katastrální mapy veřejně dostupné); jelikož na LBC10 Na Stříbrném navazují v navrženém řešení ÚP Hostěradice dva lokální biokoridory (LBK13 a LBK14), není zajištění návaznosti řešení v k. ú. Skalice u Znojma nezbytně nutné;
- LBC11 K Morašicím navazuje na lokální biokoridor K02 v ÚP Morašice;
- LBK1 navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK 5 v ÚP Miroslav;
- LBK3 navazuje na vymezení lokálních biokoridorů LBK 2 a LBK 3 v ÚP Miroslav;
- LBK8 navazuje na parcelní vymezení lokálního biokoridoru v k. ú. Skalice u Znojma (odvozeno z katastrální mapy po dokončené KoPÚ Skalice u Znojma);
- LBK11 navazuje na parcelní vymezení lokálního biokoridoru v k. ú. Skalice u Znojma (odvozeno z katastrální mapy po dokončené KoPÚ Skalice u Znojma);
- LBK12 navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK4 v ÚP Kadov;
- LBK14 zatím nemá ve správním území obce Dobelice zajištěnou přímou návaznost; navržené řešení ÚP Hostěradice předpokládá následné vymezení lokálního biocentra v k. ú. Dobelice v bezprostřední návaznosti na LBK14 a zároveň v návaznosti na další lokální biokoridor parcelně vymezený v KoPÚ Dobelice (stávající řešení ÚSES v ÚP Dobelice, které převzalo řešení z KoPÚ Dobelice, je neúplné - nezajišťuje funkčnost systému);
- LBK17 navazuje na vymezení lokálního biokoridoru K07 v ÚP Oleksovice; souhrnná délka vymezeného biokoridoru výrazně překračuje přípustnou mez – pro zajištění funkčnosti řešení je žádoucí rozdělení tohoto biokoridoru vymezením nového lokálního biocentra v k. ú. Oleksovice.

## H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci **cyklistických tras a stezek nadmístního významu**

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.8. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, propustnost

území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu takto:

Obec	označení cyklistické trasy a sítě
Hostěradice	Na území obce Hostěradice nebyly vymezeny žádné koridory pro krajské cyklistické trasy a stezky

H.3. ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při **upřesňování a vymezení územních rezerv**, uvedených v kap. D.4. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymežit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto dotčených obcí:

Obec	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura
Hostěradice	-	-

H.4. ÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť takto:

Obec	Specifikace
Hostěradice	-

Pro obec Hostěradice jsou dle kapitoly F ZÚR stanoveny krajinné typy 35 „Znojemsko-pohořelický“ a 6 „Jevišovický“. Upřesnění požadavků plynoucích ze ZÚR a vyhodnocení jejich řešení v ÚP Hostěradice je obsaženo v kapitole II.12 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, podkapitole II.12.2.

### II.2.3. Aktualizace č. 1 a 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje

V roce 2020 byly vydány Aktualizace č. 1 a 2 ZÚR JmK. Aktualizace č. 1 i č. 2 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020 a nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

Tyto aktualizace neřeší na území Obce Hostěradice žádné nové záměry. Změna územního plánu je s nimi v souladu.

## II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen SZ):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. *Cíl je v ÚP splněn. ÚP vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, při zohlednění kvality zemědělské půdy, ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd.*

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán koordinoval územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řešil ve vzájemných souvislostech a přihlédl k veřejným i soukromým zájmům.*

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. *Tento úkol není plněn územními plány, ale až v navazujícím řízení.*

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán vyhodnotil využití zastavěného území a potřebu nových ploch a vymezil zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu a skladování atd.*

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití ploch v nezastavěném území.*

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití nezastavitelných ploch.*

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty: *úkol byl v ÚP splněn. Do územního plánu byly zapracovány přírodní i technické limity využití území a zohledněny při stanovení koncepce dalšího rozvoje obce.*

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území: *úkol byl v ÚP splněn. Viz předchozí bod.*

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv

na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl v ÚP splněn. Vymezené plochy změn v území, především zastavitelné plochy, byly posuzovány z výše uvedených aspektů.*

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán vymezuje plošné i prostorové regulativy, jejichž cílem je dosažení vysoké úrovně obytných, přírodních, urbanistických i architektonických hodnot. ÚP rovněž vymezuje veřejná prostranství, v souladu s ust. §7 vyhl.č. 501/2006 Sb. Viz kap. II.9.9.*

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán řeší plošné i prostorové regulativy v celém území obce, a to jak pro plochy stávající, tak i rozvojové.*

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci): *úkol byl v ÚP splněn.*

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vymezuje územní systém ekologické stability a zabývá se ochranou ploch proti vodní a větrné erozi.*

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn: *úkol byl v ÚP splněn.*

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu: *úkol byl v ÚP splněn.*

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vytváří předpoklady pro hospodárné budování veřejné infrastruktury v rozvojových plochách*

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany: *úkol byl v ÚP splněn v rozsahu požadavků uplatněných dotčenými orgány.*

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území: *úkol byl v ÚP splněn.*

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů: *regulace je obsažena v podmínkách využití jednotlivých ploch.*

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl v ÚP splněn:*

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *úkol byl v ÚP splněn.*

## II.4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanovuje mimo jiné

- základní koncepci rozvoje území obce,
- ochrany jeho hodnot,
- koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání,
- koncepci uspořádání krajiny.

Územní plán dále:

- Vymezuje zastavěné území,
- Vymezuje plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
- řeší koncepci veřejné infrastruktury
- vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření
- stanoví podmínky pro využití ploch a koridorů
- V odůvodněných případech vymezuje plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.
- V podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.

V souladu s § 158 stavebního zákona byl Územní plán zpracován osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je pořizovatelem Územního plánu Hostěradice Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování, vykonávající územně plánovací činnost prostřednictvím úředníků splňujících kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti stanovené v § 24 odst. 3, resp. 4 stavebního zákona.


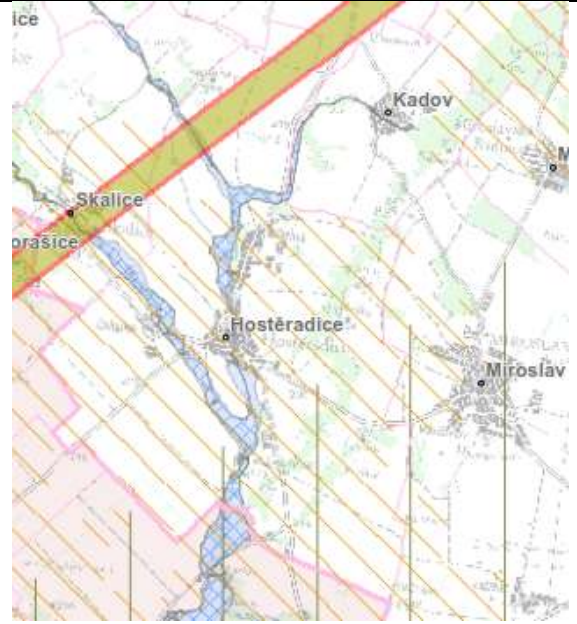
Územní plán rovněž respektuje ostatní prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, především vyhl.č. 501/2006 Sb.

Při projednávání jednotlivých fází územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

## II.5. SOULAD S ÚAP KRAJE A ÚAP ORP, KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

### II.5.1. Soulad s ÚAP JMK 2017

V roce 2017 byly zpracovány Územně analytické podklady Jihomoravského kraje 2017 - čtvrtá úplná aktualizace (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.). Z ÚAP JMK vyplývají následující požadavky k řešení v ÚPD záměry:

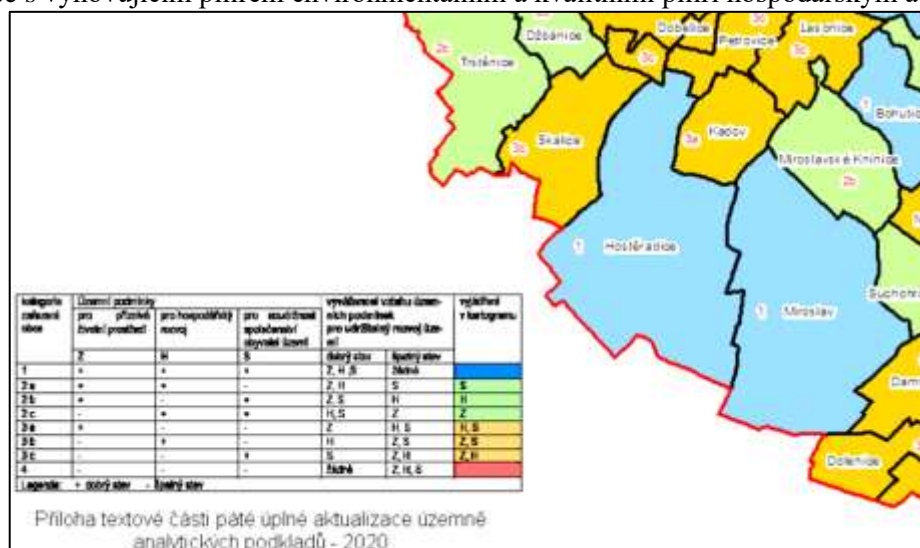
<p>Všechny tyto záměry jsou rovněž obsaženy i v ZÚR. Viz kapitola II.2.2.</p>	
<p>Součástí Rozboru udržitelného rozvoje v území v 4. úplné aktualizaci ÚAP Jihomoravského kraje aktualizovaných v červnu 2017, je část 4. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, zahrnující zejména požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území, slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území.</p> <p>Z provedených analýz zjištěných záměrů na provedení změn v území pro území obce Hostěradice nevyplývají žádné vzájemné střety záměrů na provedení změn v území. Vyskytuje se problém s větrnou erozí, záplavové území i aktivní zóna záplavového území. Jižního okraje území obce se dotýká problém zatížení území imisemi – dálkový transportní koridor. Konstatováno je také nevyhovující dopravní propojení Brna s jižní a jihozápadní částí kraje.</p>	 <p>ÚAP JMK: Výřez výkresu problémů k řešení v ÚPD</p>



## II.5.2. Soulad s ÚAP ORP

V roce 2020 byla zpracována V. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního území ORP Moravský Krumlov.

**Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Moravský Krumlov, 5. úplná aktualizace 2020,** zařadil Hostěradice ve vyhodnocení vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území mezi obce kategorie 1 (+++), tj. obce s vyhovujícím pilířem environmentálním a kvalitními pilíři hospodářským a sociálním.



Obec je v RURU charakterizována takto:

„Hostěradice - vinařská obec v jižní části SO ORP (tvořena Hostěradicemi, Chlupicemi a Míšovicemi) s významným kulturně-historickým potenciálem, napojena je na nadřazenou silniční síť II. tř. procházející obcí.

Obec s využívaným územím, kulturní zemědělská krajina s přírodními prvky. Velkou část území zahrnuje intenzivně využívaná zemědělská krajina s podílem vinogradů, západní část k.ú. je tvořena lesy a přírodě blízkými společenstvy výběžku Bobravské vrchoviny v podobě tzv. Miroslavské hrástě.

Hospodářská aktivita je v rámci SO ORP nadprůměrná, podíl nezaměstnaných osob je vyšší než průměr SO ORP. Sociální soudržnost je hodnocena kladně, občanské vybavení odpovídá velikosti obce, v provozu je mateřská škola a nižší stupeň (1 - 5. ročník) základní školy, v provozu jsou detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro dospělé a pro děti a dorost. Index bytové výstavby je kladný (druhý nejvyšší v ORP).

Přirozený přírůstek obyvatel a migrační saldo vykazují kladné hodnoty, index stáří je nepříznivý. Obec má územní plán schválený v r. 2020.“

V RURÚ jsou vymezeny následující problémy k řešení v územním plánu:

Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Moravský Krumlov	Řešení v ÚP Hostěradice
<ul style="list-style-type: none"> <li>Řešit problematiku bezpečnosti cyklistické dopravy.</li> </ul>	<p>Obcí prochází značená cyklotrasa č. 5006 „Znojemská“ ve směru Višňové – Skalice – Hostěradice – Miroslav – Moravský Krumlov. Cyklotrasa vede po silnici II.třídy č. 400. Vzhledem k nízké dopravní zátěži na této silnici (údaje z celostátního sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR:</p>



	sčítací úsek 6-0538 západně od Hostěradic – 1333 vozidel/24 hod., úsek 6-4277 východně od Hostěradic – 2323 vozidel/24 hod.), je vedení cyklotrasy po silnici II/400 vyhovující. V úseku východně od Hostěradic bylo nicméně v územním plánu prověřeno vedení po jiných komunikacích v krajině. Žádná vhodná komunikace se ale v souběhu se silnicí II/400 nevyskytuje a realizace úplně nové cyklostezky by vedla k rozsáhlému záboru kvalitní zemědělské půdy i lesa.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Řešit sanaci starých ekologických zátěží.</li> </ul>	Podle informace obce se jedná se o zrekultivovanou skládku v areálu bývalého lomu v Hostěradicích dnes na parcelách č. 2129, 8125/3 a 8125/8. V územním plánu žádné další opatření.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimalizovat negativní vlivy vyplývající z provozu dopravní infrastruktury.</li> </ul>	Negativní vlivy dopravy omezuje ÚP vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, podmínkami využití těchto ploch.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chráněné venkovní prostory (rozvojové plochy, plochy změn v území) umisťovat v územích mimo dosah negativních vlivů na životní prostředí (hluku, znečištění ovzduší), u stávající zástavby zasažené negativními vlivy hluku řešit protihluková opatření.</li> </ul>	Splněno.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V ÚPD stanovit maximální hranice negativního vlivu okolo výrobních a zemědělských areálů.</li> </ul>	Splněno.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Území s rizikem horšího provětrávání (vznik inverzí).</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch, umožňující integraci občanského vybavení, vytvořit kvalitní zázemí pro obyvatelstvo ve věku 0-14 let.</li> </ul>	Splněno.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště.</li> </ul>	Splněno.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plochy změn v území pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu.</li> </ul>	Splněno.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytvořit podmínky pro vymezení vhodných ploch pro rozvoj rekreační a turistické infrastruktury.</li> </ul>	Splněno v regulativech ploch.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Malá retenční schopnost zemědělské krajiny.</li> </ul>	Řešeno v podmínkách využití ploch v krajině.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nízký podíl zeleně v zemědělské krajině.</li> </ul>	ÚP řeší rozšíření ploch zeleně v krajině, především návrhem ÚSES.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V zemědělské krajině chybí prvky územního systému ekologické stability.</li> </ul>	ÚP řeší návrh ÚSES.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V ÚPD prověřit podmínky realizace protierozních opatření na zemědělských plochách.</li> </ul>	Řešeno návrhem ÚSES a v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, soliterní stromy, mokřady, zatravnování ploch výrazně narušených vodní</li> </ul>	Řešeno návrhem ÚSES a v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití.

erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků...)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zvýšit podíl vodních ploch a trvalých travních porostů v krajině.</li> </ul>	Územní plán vymezuje nové vodní plochy, v některých případech jako součást ÚSES. Jedná se o plochy Z10, Z11, Z12, vodní plocha (mokřad) se uvažuje i v ploše K9.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny (letní a zimní turistika) a budování doprovodné infrastruktury.</li> </ul>	Cestní síť v krajině je poměrně hustá. Další rozvoj je ošetřen v podmínkách využití ploch v krajině.

## II.6. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

### Obrana státu

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce dále zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnic, nádrží plynu, trhacích jam), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce dále zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Božice, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

Ve vymezeném území do 10 km od stanoviště lze umístit a povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, větrných elektráren, průmyslových zón a průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, sil, hangárů apod.), venkovního vedení VN a VVN, výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v celém kmitočtovém pásmu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

### **Civilní ochrana**

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

#### **b) zóny havarijního plánování.**

Zájmové území je ohroženo JE Dukovany, nachází se ve 20 km zóně vnějšího havarijního plánu JE Dukovany.

#### **c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.**

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví §16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí.

Stálé úkryty se v katastru obce nevyskytují.

Improvizované úkryty - IÚ, se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivními prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### **d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.**

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví §12 a13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V zájmovém území je zapotřebí počítat s evakuací ze zóny havarijního plánování Jaderné elektrárny Dukovany. Evakuace by probíhala do území ORP Mikulov a obce Dolní Bojanovice. Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu.

#### **g) usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých událostí.**

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné.
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(v_1+v_2)/2+6m$ , kde  $v_1+v_2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v první řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěří z jiného nezávislého zdroje.

Obec Hostěradice je zásobována vodou z vodního zdroje nacházejícího se přímo v řešeném území. Vodovody jsou podle možností zaokružovány, takže v případě lokální havárie lze zajistit zásobování převážné části území z jiné větve.

V případě odstavení některého uvedeného zdroje z provozu bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. V případě mimořádné události lze také využít stávajících studní, které byly v minulosti u rodinných domů vybudovány a dnes slouží zpravidla jako zdroj užitkové vody.

Dlouhodobý plošný výpadek elektrické energie je málo pravděpodobný. V obci nejsou umístěny žádné provozy (nemocnice apod.) vyžadující nepřetržitou dodávku elektrické energie, u nichž by bylo nutno řešit krizovou situaci náhradním zdrojem.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství ČR, č.j. 41658/2001-6000 ze dne 20. prosince 2001, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 10/2001.

#### **Zabezpečení zdrojů vody pro hašení požárů**

Zabezpečení požární vody v nových zastavitelných plochách bude řešeno z vodovodní sítě. Nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody a budou dimenzovány pro tyto účely dle aktuálně platných předpisů. Na vodovodních řadách budou osazeny požární hydranty (přednostně nadzemní hydranty). Jejich poloha bude upřesněna v navazujícím řízení.

V rozsáhlejších plochách výroby a skladování, kde se dá předpokládat výstavba větších, pravděpodobně i halových objektů, bude v navazujícím řízení posouzena potřeba umístění dalších zdrojů pro hašení požárů, kupř. požárních nádrží v těchto plochách.

#### **Ochrana nerostů**

V řešeném území, východně od sídla, leží tato výhradní ložiska nerostů:

1. Výhradní ložisko „Hostěradice“ - ev. č. ložiska 3 036500, stavební kámen.
2. Výhradní ložisko „Hostěradice-Paseka“ - ev. č. ložiska 3 148200, stavební kámen.

Chráněná ložisková území:

- CHLÚ „Hostěradice“, ID 03650000, stavební kámen

Dobývací prostory (údaje dle Surovinového informačního systému České geologické služby):

1. DP č. 70785 „Hostěradice“, IČ 25502247, stavební kámen, zastavená těžba, platný. Těžební činnost byla pozastavena v roce 1999 a lom byl převeden do stavu zajištění dle zpracovaného Plánu zajištění kamenolomu Hostěradice. V roce 2009 bylo rozhodnuto o rozdělení lomu na část likvidovanou a část zajištěnou. Přestože je lom v současné době neaktivní, je tento stav pouze dočasný – je převeden do stavu zajištění dle Plánu zajištění hlavních důlních děl v DP Hostěradice.
2. DP č. 70999 „Hostěradice I“, IČ 25502247, kámen, netěžený, platný, rezervní ložisko. Celková výměra cca 31 ha. V roce 2001 byla OBÚ v Brně schválen Plán zajištění lomu. Hornická činnost podle tohoto plánu byla tímto rozhodnutím povolena a platnost vydaného rozhodnutí byla omezena do 31.12.2010. V současnosti v DP probíhá hornická činnost – zajištění hlavních důlních děl. Přestože je lom v současné době neaktivní ve své činnosti, je tento stav pouze dočasný – je převeden do stavu zajištění dle Plánu zajištění, avšak se stále platnými dokumenty a hornickými povoleními a Plánem zajištění hlavních důlních děl v DP Hostěradice I. Oba dobývací prostory jsou stanovené pro organizaci Českomoravský štěrk, a.s., IČ: 25502247.

Územní plán zohledňuje tyto stávající dobývací prostory stanovené dle horního zákona (DP č. 70785 „Hostěradice“, DP č. 70999 „Hostěradice I“ – stavební kámen) a vymezuje v nich plochy těžby nerostů. Hornická činnost byla v obou dobývacích prostorech řádně povolena Obvodním báňským úřadem Brno. V části obou DP bylo provedeno vynětí ze ZPF a PUPFL.

### **Poddolovaná území, sesuvná území**

Velká část území obce je poddolována. Jedná se o velké množství starých sklepů a podzemních chodeb, mnohdy v několika úrovních nad sebou. Řada z nich byla zasypána. Sklepy nejsou zmapovány, jejich poloha není známa a nejsou proto vyznačeny v koordinačním výkrese.

Na území obce se dále nachází bodové poddolované území (po těžbě železné rudy).

V řešeném území se nevyskytují sesuvná území.

### **Ochrana před povodněmi**

V řešeném území je stanoveno záplavové území vodních toků Skalička a Míšovický potok a aktivní zóny obou těchto toků. Aktivní zóny záplavových území neohrožují žádné stavby s výjimkou okraje plochy DS (čerpací stanice pohonných hmot na jihozápadním okraji Hostěradic), jinak zasahují pouze zemědělské pozemky, lesní plochy a plochy zahrad za rodinnými domy.

Územní plán neumožňuje výstavbu v aktivní zóně záplavového území.

Protipovodňová opatření nejsou navrhována.

### **Ochrana zdraví**

Územní plán Hostěradice stanoví regulativy využití jednotlivých ploch se zřetelem k ochraně zdravého životního prostředí. Jednotlivé záměry byla posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch výroby a skladování, z ploch dopravy apod.

## II.7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) ve stanovisku č.j. JMK 33091/2020 neuplatnil při projednání zadání z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu obce Hostěradice, okr. Znojmo, ORP Moravský Krumlov na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) stanoviskem č.j. JMK 21372/2020 vydaným podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyloučil při projednání zadání významný vliv ÚP Hostěradice na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj tedy nebylo požadováno.

Protože ale některé nové záměry, uplatněné při zpracování návrhu územního plánu a neobsažené v zadání, mohou mít vliv na životní prostředí, změnil dotčený orgán při prvním projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona své stanovisko a ve svém vyjádření č.j. JMK 140130/2020 uplatnil z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasné stanovisko k návrhu ÚP Hostěradice. OŽP Krajského úřadu JMK jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že návrh ÚP Hostěradice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP proto uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Hostěradice na životní prostředí.

Vzhledem k požadavku krajského úřadu na doplnění **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA vyhodnocení) a na základě konzultaci dalšího postupu s nadřízeným orgánem územního plánování** rozhodl pořizovatel v dohodě s objednatelům územního plánu o pořízení nového návrhu ÚP Hostěradice pro opakované společné jednání dle § 52 stavebního zákona.

Hodnocení vlivu koncepce na životní prostředí vypracovala společnost Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j. 42028/ENV/14,) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a kolektiv spoluautorů.

## II.8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 SZ

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: MUMK 7741/2021  
Ze dne: 03.05.2021  
Č. j.: JMK 83697/2021  
Sp. zn.: S-JMK 65389/2021 OŽP/Sme  
Vyřizuje: Mgr. Mirek Smetana  
Telefon: 541 652 636  
Datum: 07.06.2021

Městský úřad Moravský Krumlov  
odbor výstavby a územního plánování  
Náměstí Klášterní 125  
672 11 MORAVSKÝ KRUMLOV  
(DS)

Městský úřad MORAVSKÝ KRUMLOV okres Znojmo	Čís. dopisu 476
Došel: 8. 06. 2021	Zpracoval: X1
Č. j. 10408	Úst. znak: 326
Vyřizeno dne:	

## STANOVISKO

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí  
– Návrh územního plánu Hostěradice

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Návrh územního plánu Hostěradice

**Charakter a rozsah koncepce:**

Předložený „Návrh územního plánu Hostěradice“ (dále také jen „návrh ÚP“) se zabývá komplexně celým správním územím obce (tj. 3 katastrální území; dále jen „k. ú.“) Hostěradice na Moravě, Mišovice, Chlupice a je předkládán invariálně.

Předmětem koncepce ÚP je vymezení celkem 54 návrhových ploch s rozdílným způsobem využití území a jednoho koridoru technické infrastruktury, jenž je převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace. V koncepci rozvoje je zohledněno původní prostorově –

IČ 70888337 DIČ CZ70888337 Telefon 541 652 636 ID DS x2pbqzq E-mail smetana.mirek@kr-jihomoravsky.cz Internet [www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz)

funkční uspořádání a rozložení sídla; nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys obce, se stavebně propojenými centry Hostěradice a Míšovice a samostatnými Chlupicemi v západní části řešeného území.

Hlavní rozvíjející se funkcí je v novém ÚP bydlení a dále vybavenost, zaměřená na obsluhu spádového území. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby nebránily rozvoji drobných podnikatelských aktivit i v rámci ploch bydlení, při zachování kvality obytného prostředí. K zastavění jsou navrženy jednak ojedinělé volné zahrady, proluky a přestavbové plochy uvnitř zastavěného území (zastavitelné plochy a plochy přestavby v zastavěném území), jednak nové rozvojové plochy mimo zastavěné území (zastavitelné plochy).

Většina zastavitelných ploch a ploch přestavby je lokalizována do Hostěradic (bydlení, vybavenost, doplnění ojedinělých ploch pro podnikání) a do Chlupic (bydlení). Stávající zastavěné území obce je ale reálně poměrně kompaktně zastavěno, pro obytnou výstavbu jsou proto ve většině případů navrženy nové zastavitelné plochy na okrajích obce. Rozvoj bydlení (plochy určené pro bydlení v rodinných domech) je návrhem ÚP směřován do území mezi Hostěradicemi a Chlupicemi (Z4 - největší plocha bydlení), jižně od Hostěradic (Z13, Z15, Z16, Z24) a jihovýchodně od Hostěradic (Z25 a plocha smíšená obytná Z18).

Rozvoj výroby je návrhem ÚP umožněn v ploše smíšené výrobní Z22 na jihovýchodním okraji Hostěradic, přičemž plocha je situována tak, aby její dopravní obsluha nezatížila dopravní skelet obce a nezhoršila v obci životní prostředí.

Rozvoj ploch občanské vybavenosti pro tělovýchovu a sport řeší územní plán především v návaznosti na stávající hřiště poblíž základní školy (Z3, Z2) a v centru Hostěradic (P2). Dále také poblíž čerpací stanice pohonných hmot (Z21).

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, jako nadřazená územně plánovací dokumentace, vymezují v zájmovém území koridor pro nadmístně významný záměr „TEE18 TS 110/22 kV; Hostěradice + napojení novým vedením na síť 110 kV“. Koridor je určen pro umístění elektrické stanice 110 kV a nadzemního vedení VVN 110 kV. Návrh ÚP tento koridor zpřesňuje i s plochou elektrické stanice východně od obce, za tím účelem vymezuje tzv. překryvný koridor CNZ1-TEE18 (koridor z nadřazené dokumentace – koridor technické infrastruktury - elektřina 110 kV) a plochu Z17 (TE energetika).

Návrh ÚP také zohledňuje stávající dobývací prostory (dále jen „DP“) stanovené dle horního zákona (DP č. 70785 „Hostěradice“, DP č. 70785 „Hostěradice I“ – stavební kámen) ve východní a jihovýchodní části zájmového území a vymezuje v nich plochy těžby nerostů (plochy K29, K30) v souladu s platnými povoleními.

Návrh ÚP dále zohledňuje fakt, že převážnou část řešeného území tvoří velkovýrobně obhospodařovaná zemědělská krajina, místy členěná rozptýlenou krajinnou zelení, v níž převládá orná půda, v malé míře pak ovocné sady a velmi malý je podíl lesů. Ekologicky



stabilnější plochy se nachází pouze východně od Hostěradic a Míšovic a vzhledem ke kvalitě zemědělského půdního fondu není podstatné zvýšení podílu lesních porostů jinde reálné. Návrh ÚP proto klade velký důraz na posílení systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), tj. založení chybějících biocenter a biokoridorů. Návrh ÚP také nové plochy pro realizace protierozních opatření -plochy AL (louky a pastviny - K6, K18, K19, K20, K21, K22, K23), plochy LE.o (plochy lesní- ochranné – K27, K28), plochy přírodní a plochy AT (trvalé kultury: K1, K2, K7, K8, K25, K26).

**Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, k. ú.):**

kraj: Jihomoravský  
okres: Znojmo  
obec: Hostěradice  
k. ú.: Hostěradice na Moravě, Míšovice, Chlupice

**Předkladatel koncepce:** Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování

**IČ předkladatele:** 00293199

**Sídlo předkladatele:** nám. Klášterní 125, 672 11 Moravský Krumlov

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení):**

Ekogroup Czech s.r.o. – prostřednictvím osob **RNDr. Marek Banaš, Ph.D.** (autorizovaná osoba; osvědčení MŽP ČR č. j. 42028/ENV/14 ze dne 07.07.2014, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2019/710/1432) a **Mgr. Martin Franc**

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území:**

AR projekt s.r.o., Ing. arch. Milan Hučík, Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno, IČ 63496992

### **Návrh zadání**

Oznámení o projednání návrhu zadání ÚP Hostěradice obdržel OŽP formou interního sdělení odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „OÚPSŘ“) dne 03.02.2020.

Dne 04.03.2020 bylo pod č. j. JMK 33091/2020 k návrhu zadání ÚP vydáno krajským úřadem stanovisko ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). V tomto stanovisku příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na SEA vyhodnocení návrhu ÚP.

#### **Návrh ÚP a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

V rámci společného jednání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona uplatnil OŽP k návrhu ÚP a doloženým podkladům své stanovisko v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 140130/2020 ze dne 07.10.2020. V tomto stanovisku příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí uplatnil nesouhlasné stanovisko k návrhu ÚP z důvodu nedodržení návrhu zadání ÚP. Současně nově požadoval zpracování SEA vyhodnocení, neboť vyhodnotil, že některé návrhové plochy mohou stanovit rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu a posuzovaných dle zákona.

Vzhledem k výše uvedenému nesouhlasu a požadavku OŽP na zpracování SEA vyhodnocení, a na základě konzultací dalšího postupu s nadřízeným orgánem územního plánování, rozhodl pořizovatel ÚP v dohodě s objednatelem ÚP o pořízení nového návrhu ÚP Hostěradice pro opakované společné jednání, včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a jeho nové projednání dle § 50 stavebního zákona.

Stanovisko ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona k upravenému návrhu ÚP předkládanému k novému společnému jednání uplatnil OŽP pod č. j. JMK 62122/2021 ze dne 26.04.2021. V rámci tohoto stanoviska neuplatnil již příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu ÚP žádné připomínky. Příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) uplatnil k upravenému návrhu ÚP podmíněné souhlasné stanovisko, kdy konstatoval, že na základě nově zjištěných skutečností a z důvodu zajištění zájmů ochrany ZPF je jeho souhlasné stanovisko k plochám Z18, Z19, Z22 a Z29 uplatněno za splnění podmínek, uvedených dále v jeho stanovisku. Z hlediska dalších zákonů na úseku životního prostředí bylo stanovisko bez připomínek.

Dne 03.05.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska, spolu s kopiemi stanovisek dotčených orgánů a organizací a připomínek veřejnosti uplatněných v průběhu dosavadního projednávání návrhu ÚP.

Z důvodu rozsahu vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí a nutného vyhodnocení požadavků námitek a připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci dosavadního projednávání OŽP lhůtu pro vydání SEA stanoviska následně v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona prodloužil o 30 dnů, přičemž prodloužení lhůty oznámil pořizovateli ÚP dopisem č. j. JMK 80688/2021 ze dne 31.05.2021.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu ÚP byly v průběhu dosavadního projednání uplatněno následující stanovisko dotčeného orgánu, vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

Za dotčené orgány:

- **Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP - oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný orgán ochrany ZPF** (vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992. Sb., o ochraně ZPF v rámci koordinovaného dokumentu č. j. 62122/2021 ze dne 26.04.2021)

Příslušný orgán ochrany ZPF uplatnil k návrhu ÚP podmíněné souhlasné stanovisko, přičemž konstatoval následující (cit.):

*„I přes nově zjištěné nesrovnalosti mezi evidencí pozemků KN a Registru půdy orgán ochrany ZPF krajského úřadu respektuje své souhlasné stanovisko uplatněné již ve společném jednání k Návrhu územního plánu Hostěradice pod č. j. JMK 140130/2020 ze dne 07.10.2020, jehož součástí byly i plochy Z18, Z29, Z22, Z19.*

*Na základě nově zjištěných skutečností a z důvodu zajištění zájmů ochrany ZPF je stanovisko k plochám Z18, Z29, Z22, Z19 uplatněno za výslovného splnění následujících podmínek:*

- *skutečný fyzický stav pozemků v návrhových plochách Z18, Z29, Z22, Z19 bude zanesen do evidence pozemků v KN, tak aby mohla být v následném povolování jednotlivých záměrů z pozice dotčeného orgánu ochrany ZPF řešena skrývka ornice a zajištění jejího následného hospodárné využití ve smyslu zákona o ochraně ZPF,*
- *před zahájením nezemědělského užívání v návrhové ploše Z22 a Z19 bude provedena přeložka VN napětí (z výše uvedených ortofotomap je zřejmé, že přes návrhovou plochu Z22 a Z19 je vedeno VN napětí. V praxi se při povolování stavebních záměrů v zastavitelných plochách od přeložky sítí z důvodů finanční náročnosti zpravidla upouští a ochranné pásmo VN napětí se respektuje. Tímto postupem se však v zastavitelných plochách v rámci tohoto ochranného pásma vytváří tzv. zbytková plocha, kterou již po umístění stavebních záměrů v okolí nelze nadále zemědělsky obhospodařovat. Důsledkem toho je nehospodárné využívání zastavitelných ploch s jednoznačně negativními dopady na ochranu ZPF. Je třeba vycházet z toho, že v současné době bylo v území zrealizováno VN napětí, které nijak neomezuje intenzivní zemědělské využívání zemědělských pozemků – viz ortofoto z Registru půd výše).“*

vypořádání OŽP:

*První z výše uvedených podmínek příslušného orgánu ochrany ZPF obsahuje požadavek na sesouladění údajů v KN s reálným stavem v území, a to z důvodu zajištění možnosti řešení*

*následného hospodárného využití ornice, která bude skryta v případě realizace stavebního využití daných návrhových ploch. V této věci OŽP konstatuje, že odpovídající databáze (včetně informačního systému Katastru nemovitostí) by měly každopádně obsahovat pravdivé údaje o reálném stavu daného území. Požadavek orgánu ochrany ZPF proto OŽP považuje za zcela legitimní. Vzhledem k tomu, že se netýká procesů, které by se odrazily v úpravách předloženého návrhu ÚP, bere jej OŽP pouze na vědomí.*

*U druhého z požadavků OŽP v souladu s konstatováním příslušného orgánu ochrany ZPF shledal, že uplatněním a realizací dané podmínky bude docíleno hospodárnějšího využití zemědělské půdy. Půda obecně je přitom jako neobnovitelný zdroj (resp. obnovitelný ve velmi dlouhém časovém horizontu) důležitou neopominutelnou složkou životního prostředí. Minimalizace zástavby půdy je tak z hlediska ochrany životního prostředí jednoznačně žádoucí. Z těchto důvodů byla výše uvedená podmínka orgánu ochrany ZPF převzata v upravené podobě do požadavků na řešení ÚP tohoto SEA stanoviska.*

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

SEA vyhodnocení návrhu ÚP je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch a koridorů, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné „střetové situace“ vyplývající z realizace návrhu ÚP ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny byly přitom předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Ze SEA vyhodnocení vyplynuly tyto potenciální vlivy realizace návrhu ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví:

#### **Sekundární vlivy**

Projeví se zejména u záboru ZPF jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Tento vliv je však většinou pozitivně kompenzován navržením ploch k zatravnění či zalesnění orné půdy, doplněním systému ekologické stability a navržením vodních ploch, které zvýší retenční schopnost krajiny a sníží erozní ohrožení území. Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení je zvýšení intenzity cílové osobní

dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat. Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

#### Synergické vlivy realizace návrhu ÚP

Jsou to vlivy, jejichž současným působením vzniká velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů. U předloženého návrhu ÚP může dle zpracovatelů SEA vyhodnocení dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území. Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní. Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA vyhodnocení názoru, že u předloženého návrhu ÚP se tyto vlivy výše uvedeným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

#### Kumulativní vlivy realizace návrhu ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy. Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže. Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

#### Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci návrhu ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

#### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí bylo řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí (obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi) s tím, že předmětem posouzení byly jednotlivé návrhové plochy.

Hodnoceny byly vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Vyhodnocení bylo provedeno tabulkově pomocí pětistupňové škály předpokládaných vlivů realizace návrhových ploch a koridorů na životní prostředí. Pro každou návrhovou plochu či koridor bylo následně provedeno stručné slovní shrnutí předpokládaných dopadů její realizace, identifikovány byly nejvýznamnější „střetové“ situace vyplývající z její případné realizace ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí, byla posouzena její akceptovatelnost, a bylo uvedeno doporučení pro minimalizaci vlivů.

Porovnáním zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů návrhu ÚP dospěl zpracovatel SEA vyhodnocení k závěru, že (cit.):

*„V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch však byly stanoveny významně negativní vlivy na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví. U těchto ploch jsou zpracovatelem SEA navrženy podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný za předpokladu respektování konkrétních doporučení uvedených v kap. 8 a kap. 11.“*

OŽP současně upozorňuje, že případné vymezení nových ploch ÚP nezbavuje investora/stavebníka konkrétních záměrů v daných plochách povinnosti postupovat v souladu se zákonem, včetně případného vyhodnocení těchto konkrétních záměrů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí (tzv. proces projektové EIA).

**Doporučená opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí - opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí:**

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.



#### Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- Jakoukoli zástavbu na plochách vymezených v záplavovém území vodních toků je nutné konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem.

#### Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

#### Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umísťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umísťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

#### Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

#### Ochrana kulturních památek

- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možně, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.

#### **SEA vyhodnocení obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

U návrhových ploch s identifikovanými reálnými či potenciálními negativními vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou v SEA vyhodnocení, nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v SEA vyhodnocení jako „opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů změny ÚP na životní prostředí“, doporučeny následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

Z12	WT – vodní plochy a toky	Budoucí konkrétní záměry v rámci plochy konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem a orgánem ochrany přírody. Respektovat další doporučení pro realizaci dané plochy v textové části návrhu ÚP.
P1	HS - plocha smíšená výrobní – výroby a služeb	Nad rámec opatření uvedených v návrhové části ÚP doporučujeme pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační prostupnosti břehových porostů realizovat budoucí konkrétní záměry na ploše P1 ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku, tzn. je vhodné zpevněnými plochami nepřekračovat stávající oplocení pozemku.
Z1	BV – plochy bydlení venkovského	Za účelem ochrany lidského zdraví je vhodné před realizací konkrétních budoucích záměrů provést průzkum plochy za účelem prozkoumání stavu svahu s možným výskytem starých, podsklepených partií.
P6	PP - plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch	V případě, že by do budoucna došlo k zásahu do stávajících sklepů při okrajích plochy P6, je případné zásahy zapotřebí předem konzultovat s orgánem ochrany přírody (viz možný výskyt netopýra večerního).
Z2	OS - plocha občanského vybavení – sport	Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační prostupnosti území podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry – zástavbu na ploše Z2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku. Zachovat stávající alej topolů jako prvek krajiny
Z4 Z5	BI - plocha bydlení individuálního PZ – plocha veřejného prostranství s převahou zeleně	Dodržet požadavek zpracování územní studie pro plochy. Zvýšenou pozornost klást na odtokové poměry a hospodaření s vodou na pozemcích (retence dešťových vod), krajinný ráz území (např. budoucí zastoupení dřevin), aj. Budoucí konkrétní záměry na ploše je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany ZPF.
P2	OV – plocha občanského vybavení veřejného	Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační prostupnosti podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na ploše P2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku. Pokud by měl být do budoucna odstraněn stávající komín na ploše, je třeba tuto skutečnost



		<p>předem projednat s orgánem ochrany přírody (dřívější hnízdo čápa bílého).</p> <p>Na ploše se nachází budova, jejíž architektonické řešení odpovídá tradiční architektuře lokality.</p> <p>Tato budova není památkově chráněna, nicméně doporučujeme budovu na ploše případně ponechat a architektonicky zakomponovat do budoucí zástavby občanského vybavení.</p>
Z25	BV – plocha bydlení venkovského	<p>Dodržet požadavek zpracování územní studie formulovaný v návrhu ÚP. V územní studii doporučujeme věnovat pozornost i problematice odtokových poměrů a hospodaření s vodou na pozemcích, problematice krajinného rázu, aj.</p> <p>Před realizací budoucích záměrů na ploše tyto konzultovat s orgánem ochrany přírody a prověřit případný setrvalý výskyt chráněných druhů letounů v dotčeném území (např. ve sklepních prostorách).</p>
Z16, Z27	BV plocha bydlení venkovského PZ - plocha veřejného prostranství s převahou zeleně	<p>Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační prostupnosti podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na plochách Z16 a Z27 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.</p>
Z10, Z11	WT – vodní plochy a toky	<p>Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem a s příslušným orgánem ochrany přírody.</p> <p>V dotčeném území doporučujeme provést biologický průzkum, případně hodnocení dle §67 ZOPK se zaměřením na mokřadní a vodní biotu.</p>
CNZ1- TEE18	koridor technické infrastruktury	<p>Budoucí záměry v rámci navrženého koridoru konzultovat s orgánem ochrany přírody a orgánem posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>Na základě jejich doporučení budou provedeny případné podrobnější biologické průzkumy v trase koridoru, případně další úkony dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních.</p>
K29 Z30	GD – plocha těžby nerostů – dobývání GZ – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení	<p>Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch K29 a Z30 konzultovat s orgánem ochrany přírody a s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>Na základě jejich doporučení budou provedena vyhodnocení budoucích záměrů v rámci navrhovaných ploch dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních.</p>

		Z důvodu možného výskytu cenných druhů organismů a biotopů v dotčeném území doporučujeme před realizací budoucích záměrů těžby zpracovat hodnocení záměru dle §67 ZOPK. Při budoucí těžbě a rekultivaci území je žádoucí dát maximální prostor spontánní sukcesi a realizovat konkrétní opatření na podporu bioty ve smyslu „ekologické obnovy“ (blíže viz např. Řehounek a kol. 2015, Konvička a kol. 2005).
K30 Z31	GD – plocha těžby nerostů – dobývání GZ – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení	Striktně dodržovat všechna navržená opatření, která jsou součástí oznamovací dokumentace, resp. závěru zjišťovacího řízení záměru dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění (Žídková 2011).

**Zpracovatel SEA vyhodnocení navrhuje následující monitorovací ukazatele:**

- výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce);
- sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD);
- sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ);
- plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice);
- jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy);
- míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy);
- stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce;
- trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK);
- vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ);
- zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností).

## Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Hostěradice“ pro opakované společné jednání, jeho SEA vyhodnocení a po posouzení obdržných připomínek a stanovisek k návrhu ÚP; OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

### SOUHLASNÉ STANOVISKO

#### k návrhu územního plánu Hostěradice

a uplatňuje následující požadavky na jeho řešení:

##### pro ÚP jako celek

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezápevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skryvku kulturních vrstev půdy realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umísťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Při eventuálních výsadbách zeleně v plochách přírodních používat autochtonní druhy rostlin.

##### pro jednotlivé návrhové plochy

**Z19 a Z22** (PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch, DS – plochy silniční dopravy) - Před zahájením nezemědělského užívání v návrhových plochách provést přeložku nadzemního elektrického vedení vysokého napětí, a to za účelem umožnění co nejehospodárnějšího využití daných pozemků pro nezemědělské účely.

**P1** (HS - plocha smíšená výrobní – výroby a služeb) - realizovat budoucí konkrétní záměry na ploše P1 ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku, tzn. zpevněnými plochami nepřekračovat stávající oplocení pozemku.

**Z1** (BV – plochy bydlení venkovského) - Za účelem ochrany lidského zdraví je vhodné před realizací konkrétních budoucích záměrů provést průzkum plochy za účelem prozkoumání stavu svahu s možným výskytem starých, podsklepených partií.

**Z2** (OS - plocha občanského vybavení – sport) - konkrétní záměry – zástavbu na ploše Z2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku. Zachovat stávající alej topolů jako prvek krajiny.

**Z4, Z5** (B1 - plocha bydlení individuálního, PZ – plocha veřejného prostranství s převahou zeleně) - V územní studii, která je podmínkou využití plochy, klást zvýšenou pozornost na odtokové poměry a hospodaření s vodou na pozemcích (retence dešťových vod) a krajinný ráz území (např. budoucí zastoupení dřevin).

**P2** (OV – plocha občanského vybavení veřejného) - budoucí konkrétní záměry na ploše P2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.

**Z25** (BV – plocha bydlení venkovského) - V územní studii, která je podmínkou využití plochy, věnovat pozornost problematice odtokových poměrů a hospodaření s vodou na pozemcích, problematice krajinného rázu, aj.

Před realizací budoucích záměrů na ploše tyto konzultovat s orgánem ochrany přírody a prověřit případný setrvalý výskyt chráněných druhů letounů v dotčeném území (např. ve sklepních prostorech).

**Z16, Z27** (BV - plocha bydlení venkovského, PZ - plocha veřejného prostranství s převahou zeleně) - budoucí konkrétní záměry na plochách Z16 a Z27 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.

**Z10, Z11** (WT – vodní plochy a toky) - Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem a s příslušným orgánem ochrany přírody.

V dotčeném území doporučujeme provést biologický průzkum, případně hodnocení dle §67 ZOPK se zaměřením na mokřadní a vodní biotu.

**další doporučení nad rámec výše uvedených požadavků:**

- CNZ1-TEE18 (koridor technické infr.) - Budoucí záměry v rámci navrženého koridoru konzultovat s orgánem ochrany přírody a orgánem posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě jejich doporučení budou provedeny případné podrobnější biologické průzkumy v trase koridoru, případně další úkony dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních.
- K29, Z30 (GD – plocha těžby nerostů – dobývání, GZ – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení) - Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch K29 a Z30 konzultovat s orgánem

ochrany přírody a s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě jejich doporučení budou provedena vyhodnocení budoucích záměrů v rámci navrhovaných ploch dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních.

Z důvodu možného výskytu cenných druhů organismů a biotopů v dotčeném území doporučujeme před realizací budoucích záměrů těžby zpracovat hodnocení záměru dle §67 ZOPK.

Při budoucí těžbě a rekultivaci území je žádoucí dát maximální prostor spontánní sukcesi a realizovat konkrétní opatření na podporu bioty ve smyslu „ekologické obnovy“ (bližší viz např. Řehounek a kol. 2015, Konvička a kol. 2005).

- K30, Z31 (GD – plocha těžby nerostů – dobývání, GZ – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení) - Striktně dodržovat všechna navržená opatření, která jsou součástí oznamovací dokumentace, resp. závěru zjišťovacího řízení záměru dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění (Žídková 2011)

*Pozn.: Výše uvedenými požadavky mají být z pohledu OŽP zajištěny minimální možné dopady realizace ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví. Požadavky vycházejí z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec ÚP, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.*

#### **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předloženého návrhu ÚP na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh ÚP jako celek lze dle závěrů SEA vyhodnocení považovat za akceptovatelný.

U některých navrhovaných ploch lze dle závěrů SEA vyhodnocení předpokládat dílčí významné negativní vlivy. Zpracovatelem SEA vyhodnocení byla proto navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace těchto potenciálně negativních vlivů – při dodržení těchto opatření byly doporučeny k realizaci všechny návrhové plochy.

Významnější negativní vlivy byly identifikovány zejména ve vztahu k záborům zemědělské půdy u návrhu rozsáhlejších ploch a koridorů, kterým se nicméně při plošném rozvoji obce nelze vyhnout. Pro posílení ochrany zemědělské půdy byly nicméně do požadavků na obsah ÚP v rámci tohoto stanoviska zařazeny obecně formulované požadavky na minimalizaci záborů zemědělské půdy a na provádění skrývky kulturních vrstev půdy. Současně je tímto SEA stanoviskem nad rámec návrhů podmínek SEA vyhodnocení uplatněn požadavek na řešení v plochách Z19 a Z22, a to v souladu se stanoviskem příslušného orgánu ochrany ZPF zdejšího krajského úřadu, uplatněným k návrhu ÚP v rámci společného jednání ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona (viz výše v textu). Je zcela na místě zdůraznit, že dle § 2 zákona jsou předmětem posouzení dle zákona vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí; zahrnující mj. také vlivy na půdu. Je přitom nade všei pochybnost, že půda je

neopominutelnou důležitou součástí (složkou) životního prostředí, a proto jsou potenciální dopady realizace návrhu ÚP na půdu v souladu s výše uvedenou definicí předmětem posouzení ve smyslu zákona. OŽP se plně ztotožnil s argumenty orgánu ochrany ZPF OŽP ve výše uvedeném stanovisku, a proto daný požadavek do SEA stanoviska zařadil.

OŽP se seznámil s podmínkami navrhovanými zpracovatelem SEA vyhodnocení pro regulaci obsahu ÚP jako celku a shledal, že některé z nich odkazují na povinnosti plynoucí z jiných právních předpisů – tyto podmínky proto v souladu s metodickým vedením MŽP nebyly převzaty do požadavků na řešení návrhu ÚP tohoto stanoviska. Jedná se především o podmínky odkazující na limity stavební činnosti v záplavových územích, řešení odtokových poměrů, podmínky odkazující na samostatné procesy EIA či autorizované posuzování dle zákona o ochraně přírody a krajiny a podmínku nebudovat migrační bariéry v území. Dále nebyly do požadavků na obsahu ÚP tohoto stanoviska zařazené návrhy podmínek, které jdou nad rámec podrobnosti regulací ÚP – tj. podmínka o regulaci využívání kulturních vrstev zeminy či část podmínky týkající se požadavku na výsadby autochtonních druhů rostlin „ve volné krajině“.

U některých návrhových ploch byly v rámci SEA vyhodnocení identifikovány potenciální výrazně negativní vlivy na krajinný ráz. Povinnost zohlednění krajinného rázu a jeho ochrany před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu je primárně zakotvena v § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Současně dle § 12 odst. 4 téhož zákona platí, že krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je ÚP nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. OŽP ověřil, že ochranu krajinného rázu řeší návrh ÚP v příslušné kapitole „I.E.2. KRAJINNÝ RÁZ“, a to seznamem obecných opatření pro realizaci v krajině a v urbanizovaném území. Současně je u rozsáhlejších ploch s předpokládaným možným negativním dopadem na krajinný ráz jejich využití zapodmínkováno v návrhu ÚP zpracováním územních studií (US1, US2), které mají koncept rozvoje daných ploch řešit mj. i s ohledem na zachování krajinného rázu. Přesto byly pro zdůraznění potřeby zachování krajinného rázu v rámci tohoto stanoviska uplatněny obecné požadavky na ochranu krajinného rázu při řešení jakékoliv zástavby území a staveb, které by tvořily pohledové dominanty.

Taktéž ze skupiny podmínek navržených zpracovatelem SEA vyhodnocení pro regulaci konkrétních návrhových ploch byly do tohoto stanoviska převzaty pouze ty, které svým obsahem nešly nad rámec podrobnosti regulací umožněných ÚP, případně neodkazovaly na povinnosti plynoucí z jiných obecně závazných právních předpisů. V souladu s dlouhodobým metodickým vedením MŽP nebyly taktéž převzaty podmínky, jejichž dodržení není objektivně opakovatelně hodnotitelné, případně jejich znění není jednoznačné. Některé návrhy podmínek obsažené v SEA vyhodnocení byly z výše uvedených důvodů v rámci tohoto SEA stanoviska přeformulovány, návrhy podmínek pro koridor CNZ1-TEE18 a plochy K29, K30, Z30



a Z31 pak byly v rámci tohoto SEA stanoviska uvedeny pouze jako doporučení nad rámec požadavků.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení a výše uvedená fakta lze konstatovat, že navrhovaný ÚP jako celek nemá potenciál vyvolat - při respektování zákonných požadavků, opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků tohoto SEA stanoviska - závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a návrh ÚP lze proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

OŽP upozorňuje, že zohlednění tohoto stanoviska je třeba řádně okomentovat v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚP v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 4 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- Krajina - využití území:  
*indikátor* – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, obec)  
  
*indikátor* – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (zdroj: AOPK, obec)
- Krajina – veřejná zeleň: *indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m<sup>2</sup> (zdroj: ÚPD, obec)
- Vodní hospodářství a jakost vod: *indikátor* – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)
- Biodiverzita: *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha případně metry nových realizovaných biocenter a biokoridorů (zdroj: ÚPD, obec)
- Půda a horninové prostředí:  
*indikátor* – záborů půdy ZPF, jednotka – m<sup>2</sup> nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD)

- Veřejné zdraví:

*indikátor* – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu)

*indikátor* – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC; zdroj: ČHMÚ).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy apod.).

Obec Hostěradice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání písemného vyznění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

**Poučení:**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal  
vedoucí odboru

v z. Ing. Jiří Hájek, v. r.  
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Obec Hostěradice, Hostěradice č. p. 57, 671 71 Hostěradice – DS



## II.9. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Požadavky obsažené ve stanovisku byly zohledněny a zapracovány do územního plánu.

Požadavek stanoviska	Zohlednění v ÚP
<p><b>pro ÚP jako celek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.</li> <li>- Skrývku kulturních vrstev půdy realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.</li> <li>- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.</li> <li>- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.</li> <li>- Umístování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.</li> <li>- Při eventuálních výsadbách zeleně v plochách přírodních používat autochtonní druhy rostlin.</li> </ul>	<p>Požadavek je obsažen v kapitole:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- I.E.9</li> <li>- I.E.9</li> <li>- I.E.9</li> <li>- I.E.2</li> <li>- I.F.3</li> <li>- I.E.9</li> </ul>
<p><b>Z19 a Z22</b> (PP – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch, DS – plochy silniční dopravy) - Před zahájením nezemědělského užívání v návrhových plochách provést přeložku nadzemního elektrického vedení vysokého napětí, a to za účelem umožnění co nejvhodnějšího využití daných pozemků pro nezemědělské účely.</p> <p><b>P1</b> (HS - plocha smíšená výrobní – výroby a služeb) - realizovat budoucí konkrétní záměry na ploše P1 ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku, tzn. zpevněnými plochami nepřekračovat stávající oplocení pozemku.</p>	<p>Požadavek je obsažen v kapitole:</p> <p>I.C.10 I.C.8</p> <p>I.C.8</p>
<p><b>Z1</b> (BV – plochy bydlení venkovského) - Za účelem ochrany lidského zdraví je vhodné před realizací konkrétních budoucích záměrů provést průzkum plochy za účelem prozkoumání stavu svahu s možným výskytem starých, podsklepených partií.</p> <p><b>Z2</b> (OS - plocha občanského vybavení – sport) - konkrétní záměry – zástavbu na ploše Z2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku. Zachovat stávající alej topolů jako prvek krajiny.</p> <p><b>Z4, Z5</b> (BI - plocha bydlení individuálního, PZ – plocha veřejného prostranství s převahou zeleně) - V územní studii, která je podmínkou využití plochy, klást zvýšenou pozornost na odtokové poměry a hospodaření s vodou na pozemcích (retence dešťových vod) a krajinný ráz území (např. budoucí zastoupení dřevin).</p>	<p>Požadavek je obsažen v kapitole:</p> <p>I.C.5 I.C.6</p> <p>I.C.5 I.C.10</p>

<p>P2 (OV – plocha občanského vybavení veřejného) - budoucí konkrétní záměry na ploše P2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.</p> <p>Z25 (BV – plocha bydlení venkovského) - V územní studii, která je podmínkou využití plochy, věnovat pozornost problematice odtokových poměrů a hospodaření s vodou na pozemcích, problematice krajinného rázu, aj.</p> <p>Před realizací budoucích záměrů na ploše tyto konzultovat s orgánem ochrany přírody a prověřit případný setrvalý výskyt chráněných druhů letounů v dotčeném území (např. ve sklepních prostorách).</p>	<p>I.C.6</p> <p>I.C.5, , I.L</p> <p>I.C.5</p>
<p>Z16, Z27 (BV - plocha bydlení venkovského, PZ - plocha veřejného prostranství s převahou zeleně) - budoucí konkrétní záměry na plochách Z16 a Z27 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.</p> <p>Z10, Z11 (WT – vodní plochy a toky) - Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem a s příslušným orgánem ochrany přírody.</p> <p>V dotčeném území doporučujeme provést biologický průzkum, případně hodnocení dle §67 ZOPK se zaměřením na mokřadní a vodní biotu.</p>	<p>I.C.5</p> <p>I.C.10</p> <p>I.E.6</p>
<p><b>další doporučení nad rámec výše uvedených požadavků:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CNZ1-TEE18 (koridor technické infr.) - Budoucí záměry v rámci navrženého koridoru konzultovat s orgánem ochrany přírody a orgánem posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě jejich doporučení budou provedeny případné podrobnější biologické průzkumy v trase koridoru, případně další úkony dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních.</li> <li>• K29, Z30 (GD – plocha těžby nerostů – dobývání, GZ – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení) - Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch K29 a Z30 konzultovat s orgánem ochrany přírody a s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě jejich doporučení budou provedena vyhodnocení budoucích záměrů v rámci navrhovaných ploch dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních.</li> </ul> <p>Z důvodu možného výskytu cenných druhů organismů a biotopů v dotčeném území doporučujeme před realizací budoucích záměrů těžby zpracovat hodnocení záměru dle §67 ZOPK.</p> <p>Při budoucí těžbě a rekultivaci území je žádoucí dát maximální prostor spontánní sukcesi a realizovat konkrétní opatření na podporu bioty ve smyslu „ekologické obnovy“ (blíže viz např. Řehounek a kol. 2015, Konvička a kol. 2005).</p>	<p>I.D.2</p> <p>I.E.8</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• K30, Z31 (GD – plocha těžby nerostů – dobývání, GZ – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení) - Striktně dodržovat všechna navržená opatření, která jsou součástí oznamovací dokumentace, resp. závěru zjišťovacího řízení záměru dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění (Žídková 2011)</li> </ul>	<p>I.E.8</p>

## II.10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Cílem územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán usiluje o vytvoření nejuvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón s ohledem na identitu, tradici a historii obce a společensko-ekonomické podmínky.

Hlavní cíle řešení územního plánu:

- Vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj obce, formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.
- Stanovit účelné využití a prostorové uspořádání území, včetně podmínek pro hospodárné využití zastavěného území a pro ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch.
- Podpořit mírný růst počtu obyvatel a zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení a rozvoj pracovních příležitostí.
- Vytvořit podmínky pro život seniorů.
- Vytvářet územně technické podmínky pro rozvoj podnikání v primárním a sekundárním sektoru,
- Zvážit rozvoj ploch pro sport a pro rozvoj rekreace (agroturistiky), vytvořit atraktivní podmínky pro obyvatele obce.
- Zajistit dobrou obslužnost území - vytvářet územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů.
- Navrhnout podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytvářet územně technické podmínky pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, podporovat zásady zdravého sídla.
- Vytvořit územně technické podmínky pro nadmístní územní systém ekologické stability (RBC 55, K 140MH).
- Upřesnit místní územní systém ekologické stability (dále také „ÚSES“). Posílení ekologické stability (obec má extrémně nízký koeficient ekologické stability, KES=0,22).

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině.

Na základě rozboru historických, přírodních, demografických i urbanistických podmínek byla vypracována urbanistická koncepce územního plánu. Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace obce je zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, úměrné usměrnění rozvoje zařízení pro výrobu, sport, rekreaci a cestovní ruch, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.

V územním plánu není uvažováno se vznikem nových satelitních sídlišť. Stavební růst sídla je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné či uvolněné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na současné zastavěné území. Nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys obce.

ÚP zohledňuje významné limity využití území, například:

- Maloplošné zvláště chráněné území PP U kapličky a Evropsky významnou lokalitu „U kapličky“ (CZ0622223), ležící při východním okraji zastavěného území Hostěradice.
- Maloplošné zvláště chráněné území PP Oleksovická mokřina a Evropsky významnou lokalitu „Oleksovická mokřina“ (CZ0623019), která zasahuje do jižní části k.ú. Hostěradice z katastru Oleksovice.

- Maloplošné zvláště chráněné území PP Stříbrný vrch, v severozápadní části k.ú. Míšovice, včetně ochranného pásma.
- Dobývací prostory Hostěradice, Hostěradice I
- Ložiska nerostných surovin Hostěradice-Paseka, Hostěradice.
- Bodové poddolované území (po těžbě železné rudy).

### **Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající:**

Vyhlášené kulturní památky:

Územní plán respektuje kulturně-historické hodnoty, například nemovité kulturní památky (číslo rejstříku, název památky, umístění):

- 27382/7-6329 historické jádro městečka, Hostěradice
- 48777/7-8174 kaplička na návrší nad obcí Hostěradice
- 48778/7-8175 kaplička u domu čp. 138, Hostěradice
- 45761/7-6343 kaplička Panny Marie naproti domu čp. 12, Hostěradice
- 38026/7-6337 hřbitov s ohr. zdí, Hostěradice
- 15121/7-6341 socha sv. Jana Nepomuckého u mostu, Hostěradice
- 25036/7-6340 socha sv. Jana Nepomuckého na náměstí, Hostěradice
- 21384/7-6342 socha sv. Josefa při silnici k Vítonicím, Hostěradice
- 88604/7-6338 sousoší sv. Anny na náměstí, Hostěradice
- 88605/7-6339 sloup se sousoším - Morový sloup, Hostěradice
- 88674/7-6344 smírčí kámen na okraji obce při silnici k Vítonicím, Hostěradice
- 34146/7-6334 měšťanský dům čp. 19 na náměstí, Hostěradice
- 28023/7-6335 měšťanský dům čp. 20 na náměstí, Hostěradice
- 21326/7-6336 měšťanský dům čp. 52 na náměstí, Hostěradice
- 41948/7-6330 farní kostel sv. Kunhuty s farou (části nemovité kulturní památky - kostel, fara, kaple, zbytky opevnění, brána se sochou sv. Jana Nepomuckého), Hostěradice
- 100615 zemědělská usedlost čp. 188, Hostěradice
- 37068/7-6387 zvonice na návsi, Hostěradice-Chlupice
- 48786/7-8184 výklenková kaplička u domu čp. 291, Hostěradice-Chlupice
- 48847/7-8246 kaplička u domu čp. 30, Hostěradice-Míšovice
- 15223/7-6576 kaple Nanebevzetí Panny Marie na návsi (části nemovité kulturní památky – kaple, kamenný kříž), Hostěradice-Míšovice.

Územní plán respektuje i další kulturně-historické hodnoty, například pietní místa:

- CZE-6212-17830 Pietní místo – parčík, Čest padlým partyzánům I. Čs. armády Jana Žižky z Trocnova v letech 1941-1945 v Jugoslávii
- CZE-6212-17850 Pietní místo - pomník padlým v 1. a 2. sv. válce
- CZE-6212-17870 Pietní místo - památník občanům padlým v 1. a 2. sv. válce

Celé území obce je územím s archeologickými nálezy podle odst. 2 § 52 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

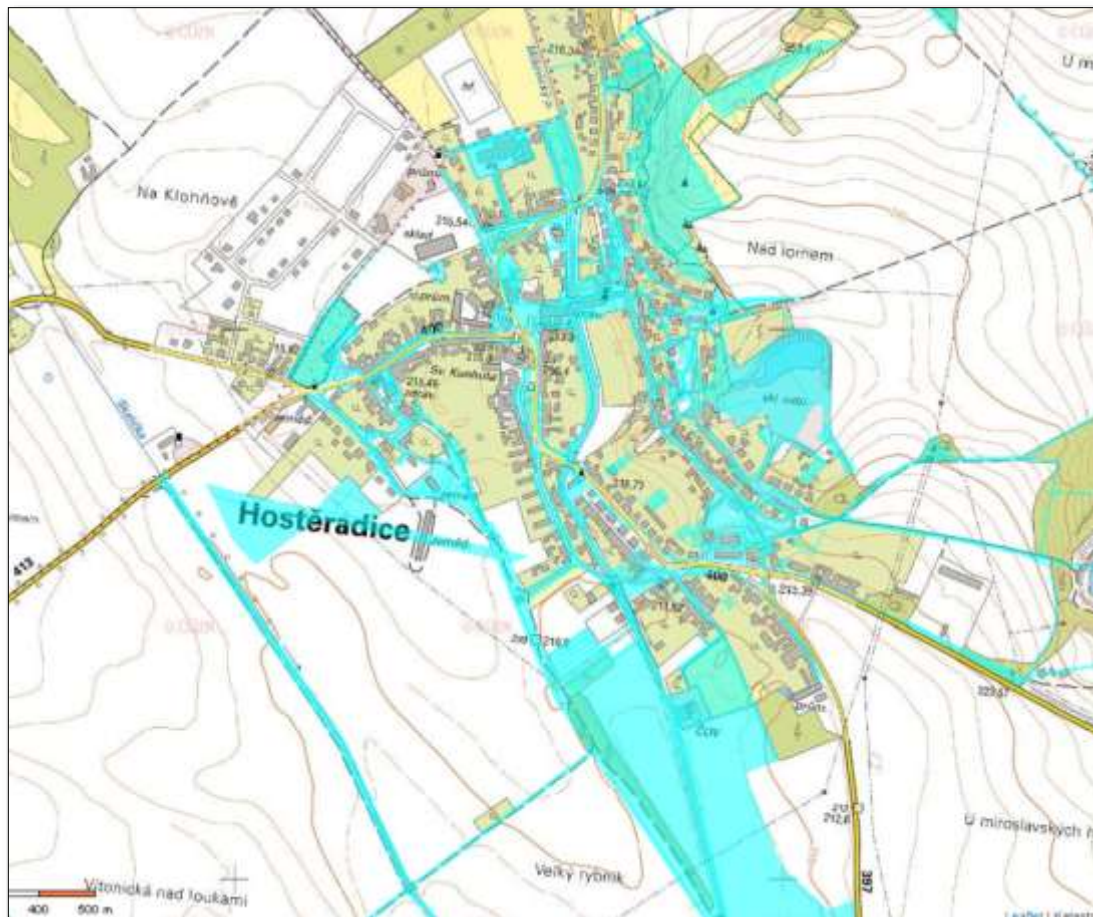
Další hodnoty území

- významné dominanty, pohledové horizonty a osy, zakreslené ve schéma S.1 „Schéma urbanistické kompozice“.

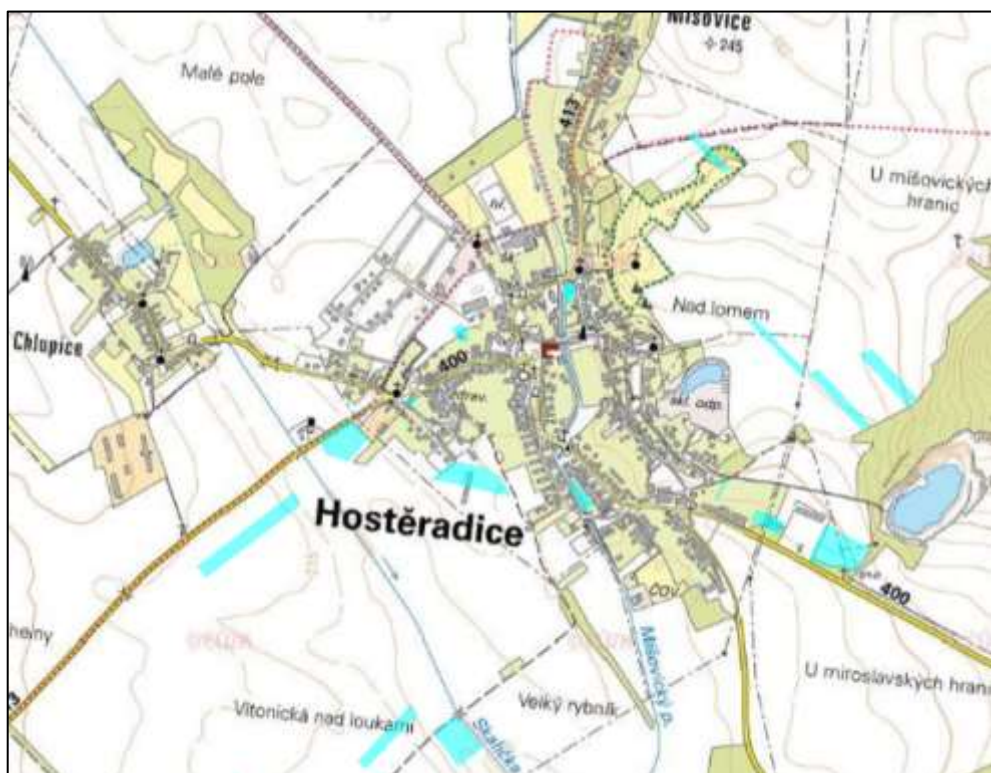
- hodnoty kulturní krajiny (historické cesty, stromořadí, drobné stavby v krajině)

### II.10.1. Pozemky v majetku obce a státu

Pozemky zapsané na LV 1 (Obec Hostěradice), stav k 15.3.2020:



Pozemky zapsané na LV 10002 (ČR – pozemkový fond), stav k 15.3.2020:



## II.10.2. Historický vývoj obce a zdůvodnění urbanistické koncepce

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení obce v krajině. Převážnou část řešeného území tvoří velkovýrobně obhospodařovaná zemědělská krajina, místy členěná rozptýlenou krajinnou zelení, v níž převládá orná půda. Zastoupeny jsou také v malé míře ovocné sady. Velmi malý je podíl lesů. Ekologicky stabilnější plochy se nachází východně od Hostěradic a Míšovic. Vzhledem ke kvalitě zemědělského půdního fondu není podstatné zvýšení podílu lesních porostů reálné, a proto klade územní plán velký důraz na posílení systému ekologické stability, tj. založení chybějících biocenter a biokoridorů.

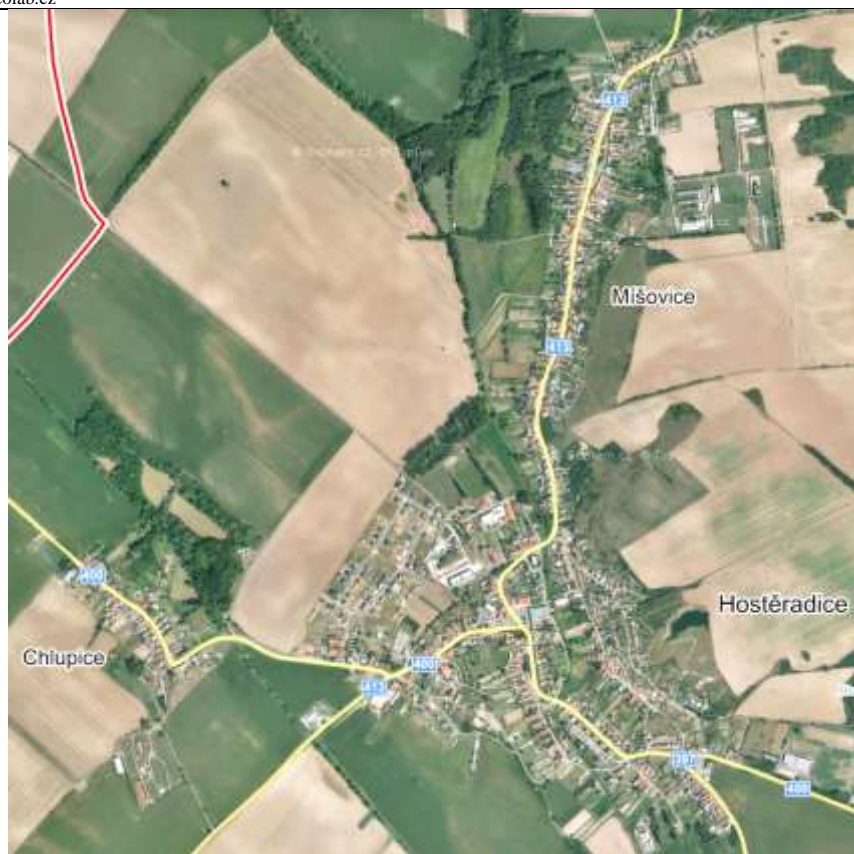
Urbanistický vývoj sídla:





II. Vojenské mapování – Františkovo (1836-1852)

Zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz>



Ortofoto snímek 2012

Zdroj: [mapy.cz](http://mapy.cz)

## Koncepce rozvoje sídla

Hlavní rozvíjející se funkcí v Hostěradicích je a bude bydlení a dále vybavenost, zaměřená na obsluhu spádového území. Územní plán navrhuje zkvalitnění obytného prostředí, proto jsou plochy navrhované pro rozsáhlejší podnikatelské aktivity soustředěny především na jihovýchodní okraj Hostěradic (Z29), jinde je jejich další rozvoj omezen. Bydlení je rozvíjeno v ostatních částech Hostěradic a v dalších sídlech, kde nebude v kolizi s dalšími, potenciálně rušícími funkcemi. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby nebránily rozvoji drobných podnikatelských aktivit i v rámci ploch bydlení, při zachování kvality obytného prostředí.

K zastavění jsou navrženy jednak ojedinělé volné zahrady, proluky a přestavbové plochy uvnitř zastavěného území (zastavitelné plochy a plochy přestavby v zastavěném území), jednak nové rozvojové plochy mimo zastavěné území (zastavitelné plochy). V okrajových částech sídel je však vhodné zahrady zachovat nezastavěné, protože zeleň se podílí na celkovém obrazu sídel a jejich citlivém zapojení do krajiny.

Do územního plánu jsou převzaty záměry ze schváleného ÚP a jeho změn, pokud již nebyly realizovány nebo ze záměru sešlo. Tyto záměry jsou doplněny o některé nové podněty uplatněné majiteli pozemků a obcí. Všechny podněty byly vyhodnoceny a jejich vhodnost posouzena. Některé byly vyřazeny z důvodu nevhodnosti jejich umístění nebo na základě nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů.

Podmínky prostorového uspořádání pro stávající i navrženou zástavbu jsou stanoveny tak, aby byly hodnoty co nejvíce chráněny a nebyl narušen stávající charakter a vzhled sídel, ani krajinný ráz (viz příloha S.1 Schéma urbanistické kompozice).

Většina zastavitelných ploch a ploch přestavby je lokalizována do Hostěradic (bydlení, vybavenost, doplnění ojedinělých ploch pro podnikání) a do Chlupic (bydlení).

Řešené území nemá příznivé předpoklady především pro rozvoj cestovního ruchu, vinné turistiky, agroturistiky ani cykloturistiky. Územní plán nicméně vytváří podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel, návrhem ploch zeleně v krajině a cyklotrasy v jihovýchodní části řešeného území.

Velký důraz územní plán klade na posílení funkce bydlení. Současně zastavěné území je ale poměrně kompaktně zastavěno. Pro obytnou výstavbu jsou proto navrženy zastavitelné plochy na okrajích obce s vždy s logickou vazbou na zastavěné území. Silný rozvoj ploch určených pro bydlení v rodinných domech je patrný Mezi Hostěradicemi a Chlupicemi (Z4), jižně od Hostěradic (Z13, Z15, Z16, Z24) a jihovýchodně od Hostěradic (Z25 a plocha smíšená obytná Z18).

Rozvoj výroby je umožněn v ploše smíšené výrobní Z22 na jihovýchodním okraji Hostěradic. Plocha je situována tak, aby její dopravní obsluha nezatížila dopravní skelet obce a nezhoršila v obci životní prostředí.

Rozvoj ploch občanské vybavenosti pro tělovýchovu a sport řeší územní plán především v návaznosti na stávající hřiště poblíž základní školy (Z3, Z2) a v centru Hostěradic (P2). Dále také poblíž čerpací stanice pohonných hmot (Z21).

Na úseku technického vybavení zpřesňuje územní plán jihovýchodně od Hostěradic plochu vymezenou ZÚR kraje pro umístění TS 110/22 kV (plocha Z17).



## II.10.3. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Přehled, zdůvodnění a charakteristika vybraných zastavitelných ploch:

Označení plochy ve výkresech	Umístění lokality	Přibližná výměra plochy (ha)	Orientační počet RD (bytů)	Vhodný typ zástavby	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z1</b>	Proluka mezi Hostěradicemi a Míšovicemi	0,53	4	Samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Záměr je převzat z ÚPO Hostěradice. Rozsáhlejší proluka v zástavbě, veškerá veřejná infrastruktura v místě.
<b>Z4</b>	Hostěradice, na západním okraji Hostěradic	11,376	95	samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Navazuje na rozestavěnou lokalitu na západním okraji Hostěradic. Záměr je převzat z ÚPO Hostěradice. Plocha je mírně svažité s jižní orientací, je přímo obsluhována z komunikace II/424.
<b>Z6</b>	Hostěradice, u hřbitova	0,7211	4	samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Záměr je převzat z ÚPO Hostěradice. Rovinatý pozemek, lokalita je přímo obsluhována z komunikace III/05531. Příznivé docházkové vzdálenosti do centra obce. Nutno vybudovat inženýrské sítě.
<b>Z13</b>	Hostěradice, jihozápadní okraj	1,4868	14	samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Rovinatý pozemek, navazuje na zastavěné území. Nutno dobudovat veřejnou infrastrukturu. Návrh etapizace je odůvodněn požadavkem orgánu ochrany ZPF, který uplatnil při konzultaci rozpracovaného návrhu územního plánu.
<b>Z15</b>	Hostěradice, jižní okraj	0,1836	7	RD řadové	Záměr je převzat z ÚPO Hostěradice. V ploše již probíhá výstavba. Plocha leží v záplavovém území (mimo aktivní zónu), tomu jsou přizpůsobeny specifické koncepční podmínky využití plochy.
<b>Z16</b>	Hostěradice, jižní okraj	1,7915	30	samostatně stojící RD, dvojdomy, řadové RD	Záměr je převzat z ÚPO Hostěradice. Plocha navazuje na zastavěné území. Je rovinná, dobře dopravně dostupná. Nutno vybudovat veškerou veřejnou infrastrukturu. Plocha leží v záplavovém území (mimo aktivní zónu), tomu jsou přizpůsobeny specifické koncepční podmínky využití plochy.
<b>Z24</b>	Hostěradice, jižní okraj	0,1541	13	Nízkopodlažní bytový dům	Záměr je převzat z ÚPO Hostěradice. V ploše již probíhá výstavba. Plocha leží v záplavovém území (mimo aktivní zónu), tomu jsou přizpůsobeny specifické koncepční podmínky využití plochy.
<b>Z25</b>	Hostěradice, východní okraj	1,5291	15	samostatně stojící RD	Záměr je převzat z ÚPO Hostěradice. Plocha navazuje na zastavěné území. V ploše nutno upřesnit polohu veřejné infrastruktury, proto zde je rozhodování

					podmíněno územní studií.
<b>P4</b>	Mišovice, severovýchod	0,0676	1	samostatně stojící RD	Plocha je již zastavěna nebytovým objektem.
<b>P5</b>	Hostěradice, severovýchod	0,1245	1	samostatně stojící RD	Plocha je již zastavěna nebytovým objektem.
<b>Celkem</b>			184	Rodinných domů	

#### II.10.4. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Územní plán vyznačil plochy smíšené obytné městské a smíšené obytné venkovské a smíšené obytné centrální:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (ha)	Odhad počtu bytů v ploše	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>Z18</b>	SOM smíšená obytná venkovská	0,9382	4	Hostěradice – jižní okraj obce. Záměr je převzat z ÚPO Hostěradice. Plocha navazuje na zastavěné území. Nezemědělské pozemky. Veřejná infrastruktura v místě.
<b>P7</b>	SC Smíšené obytné centrální	0,5122	13	Hostěradice – centrum. Přestavbová plocha, v části plochy již byly odstraněny původní objekty. Veškerá veřejná infrastruktura v místě.
<b>Celkem</b>			17	bytů

#### II.10.5. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Stávající stabilizovaná zařízení občanské vybavenosti územní plán doplňuje o následující zastavitelné plochy:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (ha)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>P2</b>	OV občanské vybavení veřejné	0,6386	Hostěradice – centrum. Plocha přestavby (brownfield), v majetku obce. Podkladem pro vymezení plochy byla zpracovaná územní studie, koncept, varianta 2 (Ing.arch. Poláček, Znojmo, 04.02.2020). Do plochy okrajově zasahuje záplavové území (mimo aktivní zónu), tomu jsou přizpůsobeny specifické koncepční podmínky využití plochy.
<b>Z2</b>	OS občanské vybavení - sport	2,2672	Plocha je převzata z územního plánu obce. Navazuje na stávající sportovní areál. Vzhledem k poloze v záplavovém území stanovuje územní plán specifické podmínky využití plochy.
<b>Z3</b>	OS občanské vybavení veřejné	1,4358	Plocha je převzata z územního plánu obce, s dílčí změnou využití (z občanského vybavení – sport na občanské vybavení veřejné). Navrhované využití reflektuje aktuální potřeby obce.
<b>Z21</b>	OK občanské vybavení komerční	0,2074	Plocha je převzata z územního plánu obce. Navazuje na stávající čerpací stanici pohonných hmot.

## II.10.6. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

V obci se nachází několik spíše menších ploch smíšených výrobních. Územní plán je doplňuje o následující zastavitelné plochy:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (ha)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
<b>P1</b>	HS Plochy smíšené výrobní – výroby a služeb	0,1551	Plocha je převzata z platného ÚPO, kde byla vymezena na základě požadavku vlastníka.
<b>Z22</b>	HS Plochy smíšené výrobní – výroby a služeb	1,133	Zastavitelná plocha byla vymezena na okraji obce, od sousední plochy smíšené obytné (Z18) je oddělena pruhem navrhované izolační zeleně (Z29). Jsou tak vytvořeny předpoklady pro minimalizaci negativního dopadu výroby na životní prostředí. Plocha nevyvolává zábor ZPF, dotčené pozemky jsou vedeny jako ostatní plocha.

Zadání územního plánu Hostěradice neobsahovalo žádné požadavky na vymezení zastavitelných ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních. Z diskuzí se zastupiteli obce v průběhu zpracování návrhu ÚP ale vyplynulo, že umožnění podnikatelských aktivit výrobního charakteru je v obci velmi žádoucí, s ohledem na silnou bytovou výstavbu v posledních letech a s tím související nárůst počtu obyvatel.

Z uvedeného důvodu byla kromě převzaté plochy P1 vymezena ještě další plocha smíšená výrobní Z22. Tato plocha byla původně uvažována jihovýchodně od Hostěradic, mezi stávajícím vinařstvím a bývalým lomem, zde se však při pracovní konzultaci návrhu ÚP nepodařilo dosáhnout souhlasu orgánu ochrany ZPF, vzhledem k dotčení půdy II.třídy ochrany.

## II.10.7. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

### Výroba zemědělská, zpracovatelské provozy

Stávající zemědělské provozy jsou umístěny východně od Míšovic, jižně od Chlupic a jižně od Hostěradic a jsou stabilizovány. Nové velkovýrobní zemědělské areály nejsou navrhovány.

Při opakovaném společném jednání uplatnila společnost ZEA, a.s. připomínku, ve které požadovala změnit využití stávajícího zemědělského areálu v k.ú. Chlupice na plochy bydlení. Toto využití (k bydlení) však není vhodné z důvodu nepříznivé vazby na zastavěné území – v územním plánu máme dostatek vhodnějších rozvojových ploch pro bydlení. Proto bylo této firmě navrženo vymezení plochy přestavby jiného druhu, a to plochy smíšené výrobní (HK, HS, HX.z, HX.a). Na jednání starosta obce s představiteli firmy se ale ukázalo, že se záměry této společnosti změnily – v areálu hodlá postavit další halu a nadále jej využívat k zemědělským účelům. Plocha tedy byla v územním plánu ponechána v plochách VZ.

### Plochy výroby a skladování

Stávající plochy výroby lehké jsou územně stabilizovány, jejich využití je však v mnoha případech velmi omezeno jejich využití je však v mnoha případech velmi omezeno relativní blízkostí obytných ploch. Územní plán proto vymezil ochranná pásma maximálního vlivu na životní prostředí kolem plochy výroby a skladování. Negativní vlivy funkčního využití ploch výroby a skladování nesmí na hranici těchto navržených pásem přesahovat hygienické limity znečištění prostředí, tj. nepřekročitelné limity stanovené

obecně platnými právními předpisy (zákony, vyhláškami, normami) pro chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb (např. staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení). Tyto limitní hodnoty vyjadřují přípustnou míru obtěžování hlukem, apod..

Nové ploch výroby a skladování – výroby lehké nejsou navrhovány.

## **II.10.8. Plochy veřejných prostranství**

System sídelní zeleně tvoří soustava ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.

Pro zachování nejvýznamnějších ploch tvořících systém sídelní zeleně jsou vybrané plochy zvlášť vymezeny do samostatné kategorie UZ – plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové zeleně).

Územní plán vymezuje plochu veřejných prostranství s převahou zeleně Z5 v návaznosti na vymezenou plochu bydlení označenou Z4. Další plochu veřejných prostranství Z7 umísťuje územní plán při severní hranici hřbitova, k odclonění hřbitova od obytné zástavby. Plocha Z27 uspokojí potřeby zastavitelných ploch bydlení Z24, Z15, Z26. Umístění všech výše uvedených ploch se opírá o § 7 odst. 2 vyhl.č. 501/2006 Sb. „Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, sloučitelné s účelem veřejných prostranství. Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“

Plochy veřejných prostranství se vymezují za účelem zlepšení životních podmínek. Jedná se zejména o dětská hřiště, parky, případně jiné plochy veřejně přístupné zeleně. Důvodem je snížení procenta zastavění ucelené lokality a taktéž zajištění místa pro odpočinek a sdružování obyvatel přilehlého okolí.

Cílem navrhovaného řešení bylo obec a jednotlivé plochy změn řešit komplexně, tak aby byly zajištěny předpoklady pro bydlení a současně i příznivé a zdravé prostředí a podmínky pro udržení soudržnosti obyvatel, tak jak to vyplývá z cílů a úkolů územního plánování, konkrétně z ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona.

Požadavek na upřednostnění řešení zastavitelných ploch i ostatních ploch jako celku vyplývá i z republikových priorit Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně z bodu (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán dále vymezuje veřejná prostranství s komunikací. Jedná se o plochy Z8, Z14, Z26, Z28, P6. Jejich vymezení se řídí ustanovením § 22 vyhl.č. 501/2006 Sb.:

„(1) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m.

(2) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.“

## **II.10.9. Odůvodnění vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek využití ploch**

V souladu s ustanovením vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, člení územní plán k naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí území obce na plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití.

Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter

území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

Ve výrokové části v kapitole „I.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“ jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Při vymezování podmínek byly brány v potaz především hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ochrany krajinného rázu, vzájemného doplňování činností a zamezení střetů vzájemně neslučitelných činností, ochrana přírodních, civilizačních, architektonických a kulturních hodnot.

Územní plán v souladu s ustanovením § 18 odst. (5) zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění, upřesňuje a zpřísňuje podmínky umístování staveb v nezastavěném území. Důvodem je především ochrana krajinného rázu, ochrana složek životního prostředí, zajištění prostupnosti území. Regulace je provedena ve výrokové části v kapitole I.F.

**V kapitole I.F.1 „Základní pojmy“** textové části územního plánu územní plán definuje mimo jiné:

Pojem	Odůvodnění pojmu
<p><b>Občanské vybavení místního významu:</b> jedná se o občanské vybavení, které</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ slouží převážně obyvatelům přilehlého území (maloobchodní a stravovací služby, zařízení péče o děti, předškolní zařízení, sportovní a relaxační zařízení). Přitom plocha stavebního pozemku maloobchodních zařízení nesmí přesáhnout 1000 m<sup>2</sup>.</li> </ul>	<p>Velikost stavebního pozemku maloobchodních zařízení (max. 1000 m<sup>2</sup>) je odůvodněna cílem omezení střetů vzájemně neslučitelných činností (§3 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění). Hodnota 1000 m<sup>2</sup> se opírá o ustanovení §4 téže vyhlášky. Tato velikost by měla zachovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše. Maloobchodní zařízení této velikosti jsou slučitelná s bydlením a obvykle slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.</p>
<p><b>Rodinné vinné sklepy:</b> jsou převážně podzemní objekty pro malovýrobní zpracování a skladování vína, jejichž kapacita nemůže negativně ovlivnit chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb (např. staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení). Tyto podmínky splňují objekty pro zpracování vinné révy a uchování vína, jejichž zastavěná plocha nadzemní částí objektu nepřesahuje 80m<sup>2</sup> a celková zastavěná plocha, včetně podzemní části, nepřesahuje 300 m<sup>2</sup>. Rodinné vinné sklepy mohou mít, pokud to umožňuje maximální výšková hladina stanovená pro danou plochu, rekreační nástavbu umožňující ubytování. Dále mohou rodinné vinné sklepy obsahovat místnost určenou k posezení a degustaci vína, jejíž velikost a kapacita ale musí zohlednit polohu sklepa ve vztahu k nejbližším obytným objektům a objektům občanského vybavení, aby se zamezilo hlukovému obtěžování.</p>	<p>Stanovené velikosti nadzemní části objektů (do 80m<sup>2</sup>) a celkové zastavěné plochy, včetně podzemní části (do 300 m<sup>2</sup>) mají za cíl:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- odlišit rodinné (malovýrobní) vinné sklepy od větších vinařských provozoven, které mají významnější negativní vlivy na životní prostředí (hluk, zápach, exhalace produkované obslužnou dopravou),</li> <li>- zachování drobného měřítka sklepních uliček, včetně struktury zástavby,</li> <li>- podpoření drobného podnikání v obcích (v zemědělství, resp. vinařství, popřípadě doplňkově i v cestovním ruchu) a péče o krajinu (na rodinné vinné sklepy jsou zpravidla navázány soukromé vinohrady o menší výměře, což je žádoucí z hlediska struktury krajinného rázu – mozaika menších vinic prostřídáná zahradami a pozemky jiného druhu dotváří optimální strukturu krajiny).</li> </ul>
<p><b>Malé stavby odpadového hospodářství:</b> stavby určené ke shromáždění a třídění komunálních odpadů - sběrné odpadové dvory, o velikosti stavebního pozemku do 3000 m<sup>2</sup> včetně. V těchto stavbách nelze provádět jinou činnost s odpady,</p>	<p>Velikost pozemku sběrných odpadových dvorů (max. 3000 m<sup>2</sup>) i další podmínky jsou odůvodněny cílem omezení střetů vzájemně neslučitelných činností (§3 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění).</p>

např. jejich zpracování, kompostování, mletí.	Protože jsou malé stavby odpadového hospodářství přípustné i v plochách, které leží v blízkosti ploch bydlení či ploch smíšených obytných, bylo třeba zajistit ochranu chráněných venkovních prostor, chráněných venkovních prostor staveb a chráněných vnitřních prostor staveb před negativními vlivy jak samotných staveb odpadového hospodářství, tak i před druhotnými negativními vlivy (např. z dopravy). To zajišťuje územní plán limitováním maximální velikosti stavebního pozemku odpadových dvorů.
<p><b>Koeficient zastavění plochy (KZP)</b> je poměr mezi součtem výměr zastavěných částí ploch (u nadzemních staveb se jedná o součet zastavěných ploch pozemku dle § 2 odst. 7 stavebního zákona a výměry dalších zpevněných ploch) k celkové výměře ploch. Vyjadřuje nejvýše přípustný podíl zastavění plochy. Nezastavěný zbytek plochy bude využit pro výsadbu izolační, okrasné a užitkové zeleně. KZP se uplatní u plochy jako celku, a z důvodu proporcionality i u jednotlivých dílčích ploch ve vlastnictví odlišných vlastníků. Poznámka: do zastavěných částí ploch se pro účely výpočtu KZP započítávají i všechny zpevněné plochy (komunikace, parkoviště, nádvoří), kromě komunikací veřejných (místních komunikací). U stávajících (již zastavěných) ploch, jejichž intenzita zastavění nevyhovuje stanovenému koeficientu KZP, lze tento stav chápat jako přípustný a stabilizovaný, není ale přípustné jej dále zhoršovat.</p>	Důvodem k regulaci intenzity zastavění plochy je ochrana krajinného rázu a životního (pracovního) prostředí, tj. zajištění optimální hustoty zastavění v zemědělské krajině a zajištění dostatečných volných ploch kolem výrobních staveb. Dalším důvodem je vytvoření optimálních podmínek pro efektivní nakládání s dešťovými vodami, využití kladného vlivu zeleně na mikroklima (s ohledem na probíhající klimatické změny).

**V kapitole I.F.2 „Podmínky pro využití ploch“** textové části územního plánu jsou vymezeny podmínky, které naplňují cíle územního plánování definované v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon):

„4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Zvláště pak odůvodňujeme některé speciální podmínky:

Text podmínky	Odůvodnění
<p><b>BV Bydlení venkovské</b> Stanovuje se rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků pro rodinné domy: 600-2000 m<sup>2</sup>. Toto ustanovení se uplatňuje jen v zastavitelných plochách.</p>	<p>Dle §4 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění se „plochy bydlení obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.“ Rozmezí výměry stavebních pozemků se stanovuje s ohledem na udržení optimální struktury zástavby a ochranu obrazu obce i krajinného rázu, stejně jako vytvoření podmínek pro venkovské bydlení, s možností</p>
<p><b>BI bydlení individuální</b> Stanovuje se rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků pro rodinné domy: 200-1000 m<sup>2</sup>, výjimečně (například při využití zbytkových ploch) i</p>	

více. Toto ustanovení se uplatňuje jen v zastavitelných plochách.	chovu drobného domácího zvířectva.
<p><b>SC smíšené centrální</b> Struktura zástavby v plochách SC musí mít kompaktní charakter, tj. musí vytvářet kompaktní stavební uliční čáru, optimálně s objekty orientovanými okapem do ulice.</p>	<p>Stanovená regulace vyhovuje vymezení obsahu územního plánu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, jedná se o součást základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a stanovení podmínek pro využití ploch. Podmínky se stanovují s ohledem na udržení optimální struktury zástavby v centrální části obce a ochranu obrazu obce i krajinného rázu.</p>
<p><b>PP Veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch</b> Hlavní využití: náměstí, tržiště, ulice.</p>	<p>Plochy vybraných veřejných prostranství obvykle s prostorotvornou a komunikační funkcí – s převážně zpevněným povrchem, např. náměstí, návsi, ulice, tržiště, s předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších.</p>
<p><b>PZ Veřejná prostranství s převahou zeleně</b> Hlavní využití: parky, plochy okrasné a rekreační zeleně Podmíněně přípustné využití: dětská hřiště, další drobnější sportovní plochy, veřejná dopravní infrastruktura, související dopravní infrastruktura, komunikace pro pěši a cyklistické komunikace – vše za podmínky, že úhrnná zastavěná plocha těchto staveb a zařízení nepřesáhne 30% celkové výměry plochy PZ.</p>	<p>Plochy vybraných veřejných prostranství obvykle s prostorotvornou funkcí s převážně nezpevněnými plochami přírodní i cíleně založené zeleně včetně malých vodních ploch a toků, např. veřejně přístupné parky a zahrady v zastavěném území a v zastavitelných plochách doplněné zpravidla systémem cestní sítě s předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších. Plochy mají význam pro každodenní rekreaci obyvatel a pro zlepšení mikroklima v obci.</p>
<p><b>AP, AL, AT Plochy zemědělské</b> <u>V plochách zemědělských se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. rozhleden, vyjma rozhleden a vyhlídek o výšce do 9,0 m a zastavěné ploše do 20m<sup>2</sup>. Rozhledna přitom bude považována za stavbu architektonicky a urbanisticky významnou a její umístění musí respektovat zájmy ochrany přírody a krajinného rázu.</li> <li>2. vinařských provozoven,</li> <li>3. zemědělských staveb, například skladů a staveb pro ustájení hospodářských zvířat a chov ptáků, o zastavěné ploše nad 200 m<sup>2</sup>,</li> <li>4. všech zemědělských staveb v polohách, kde by měly negativní vliv na krajinný ráz (tzn. například na vrcholu nebo hřebenu kopce, v pohledové ose příjezdních silničních komunikací a v dalších pohledově exponovaných polohách, apod.),</li> <li>5. oplocení pozemků v nezastavěném území, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územními, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, přerušilo cyklistické a turistické trasy a nebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav),</li> <li>6. nepřipouští se oplocení plné, neprůhledné, například z prefabrikovaných betonových prvků, zídek, ale i plných dřevěných plotů v krajině.</li> <li>7. V záplavovém území se nepřipouští umístění staveb pro chov dobytka, staveb pro skladování</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podle § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon): „4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“</li> <li>• Územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“</li> <li>• Ad 7) Bezpečnostní důvody, ochrana životního prostředí (vodních toků a podzemních vod), ochrana zdraví a majetku.</li> </ul>



<p>chemických látek, skladování sypkých materiálů a materiálů, který by jakkoliv mohly zhoršit důsledky povodně.</p>	
<p><b>WT Vodní plochy a toky</b>  <u>V plochách se ve veřejném zájmu vylučuje umístění následujících staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ekologických a informačních center,</li> <li>• rozhleden,</li> <li>• staveb, zařízení a opatření pro těžbu nerostů,</li> <li>• zemědělských staveb,</li> </ul> <p>oplocení pozemků, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, přerušilo cyklistické a turistické trasy a nebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav).</p>	<p>Plochy WT jsou určeny pro vodohospodářské stavby, které slouží zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.</p> <p>Jsou v nich proto ve veřejném zájmu vyloučeny všechny stavby, zařízení a činnosti, které by mohly zkomplikovat realizaci těchto vodohospodářských staveb a opatření, nebo narušit jejich funkci.</p> <p>Územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.“</p>
<p><b>LE.h , LE.z, LE.o Plochy lesní</b>  <u>V plochách lesních se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. pro zemědělství,</li> <li>2. pro veřejnou dopravní infrastrukturu,</li> <li>3. některých technických opatření a staveb, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například ekologických a informačních center;</li> <li>4. oplocení pozemků, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, přerušilo cyklistické a turistické trasy a nebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav)</li> </ol>	<p>Územní plán vylučuje ve veřejném zájmu veškeré stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění by bylo v rozporu se zákonem č. 289/1995 Sb., Zákon o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění.</p> <p>Postupováno je přitom zejména podle §14 lesního zákona:</p> <p>„(1) Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace,8) návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.“</p>
<p><b>NP Plochy přírodní</b>  <u>V plochách přírodních se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pro těžbu nerostů, pokud by měly významný negativní vliv na funkčnost územního systému ekologické stability (např. kvůli snížení výměry biocenter pod minimálně přípustné hodnoty), nebo pokud by významně ohrozily chráněná území přírody,</li> <li>• pro zemědělství a lesnictví,</li> <li>• pro veřejnou dopravní infrastrukturu, vyjma stávajících a v územním plánu navrhovaných komunikací (včetně cyklostezek,</li> </ul>	<p>Do ploch přírodních jsou zahrnuty plochy stávajících a navrhovaných biocenter a dále plochy zvláště chráněných území uvedených v §16 vyhl.č. 501/2006 Sb.</p> <p>Územní plán proto ve veřejném zájmu vylučuje veškeré stavby, zařízení a činnosti, které by byly v rozporu s účelem těchto ploch a mohly by narušit jejich ekologickou stabilitu, nebo by měly negativní vliv na zvláště chráněná území přírody.</p> <p>Vyloučení umístění některých staveb, zařízení a jiných opatření je odůvodněno i § 19 zák.č. 183/2006 Sb. Úkoly územního plánování“, odst.1 písm. b, c, d, e, o.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• pro veřejnou technickou infrastrukturu, vyjma infrastruktury navrhované v územním plánu,</li> <li>• některých technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienických zařízení, ekologických a informačních center, rozhleden.</li> <li>• staveb, zařízení a opatření pro vodní hospodářství, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a pro chov ryb, pokud by měly významný negativní vliv na hlavní (ekologické) využití.</li> <li>• oplocení pozemků, vyjma dočasných oplocení zřízených za účelem ochrany nově vysazených porostů.</li> </ul>	<p>Územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.“</p>
<p><b>MN.p Přírodní priority</b>  <u>V plochách se ve veřejném zájmu vylučuje umístění následujících staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozhleden, vyjma rozhleden a vyhlídek o výšce do 9,0 m a zastavěné ploše do 20m2,</li> <li>• vinařských provozoven,</li> <li>• zemědělských staveb, vyjma staveb zvláště nezbytných pro obhospodařování dané zemědělské půdy, jako např. staveb lehkých přístřešků pro zvířata,</li> <li>• všech zemědělských staveb v polohách, kde by měly negativní vliv na krajinný ráz (tzn. například na vrcholu nebo hřebenu kopce, v pohledové ose příjezdních silničních komunikací a v dalších pohledově exponovaných polohách, apod.),</li> <li>• staveb pro lesnictví a myslivost, vyjma staveb lehkých přístřešků pro lesnictví, posedů pro myslivost a lehkých staveb pro ochranu přírody a krajiny,</li> <li>• staveb průzkumných a těžebních zařízení (tzn. pracovních ploch, vrtů/sond, technologií, přístupů k těmto plochám, pokud výměra plochy průzkumného vrtu přesáhne 10 000 m2 a u těžební plochy 5 000 m2,</li> <li>• oplocení pozemků v nezastavěném území, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, přerušilo cyklistické a turistické trasy a nebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav),</li> <li>• nepřipouští se oplocení plné, neprůhledné, například z prefabrikovaných betonových prvků, zídek, ale i plných dřevěných plotů v krajině.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podle § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon): „4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“</li> <li>• plochy jsou určeny pro pozemky s přirozenými nebo přírodě blízkými ekosystémy, pozemky zemědělské s extenzivním hospodařením (zpravidla o malé výměře), biovinice, pozemky lesní a vodohospodářské. Tomuto účelu je podřízeno i omezení staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona,</li> <li>• územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“</li> </ul>
<p><b>MN.z Zemědělské extenzivní</b>  <u>V plochách se ve veřejném zájmu vylučuje umístění následujících staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozhleden, vyjma rozhleden a vyhlídek o výšce do 9,0 m a zastavěné ploše do 20m2,</li> <li>• zemědělských staveb, vyjma staveb nezbytných pro</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podle § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon): „4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.</li> </ul>

<p>obhospodařování dané zemědělské půdy,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>všech zemědělských staveb v polohách, kde by měly negativní vliv na krajinný ráz (tzn. například na vrcholu nebo hřebenu kopce, v pohledové ose příjezdních silničních komunikací a v dalších pohledově exponovaných polohách, apod.).</li> <li>oplocení pozemků v nezastavěném území, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, přerušilo cyklistické a turistické trasy a nebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav).</li> <li>nepřipouští se oplocení plné, neprůhledné, například z prefabrikovaných betonových prvků, zídek, ale i plných dřevěných plotů v krajině.</li> </ul>	<p>S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>plochy jsou určeny pro pozemky zemědělské s extenzivním hospodařením (zpravidla o malé výměře), biovinice, pozemky lesní a vodohospodářské. Tomuto účelu je podřízeno i omezení staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona,</li> <li>územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“</li> </ul>
--	--

#### II.10.10. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

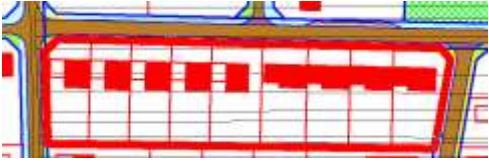

Zdůvodnění, proč byly dále vymezeny plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění:

<p><b>ZO</b> <b>ZP</b></p>	<p>Plochy zeleně</p>	<p>Byly vymezeny k ochraně nelesní zeleně v zemědělské krajině. Tato zeleň má nezastupitelný význam ekologický, protierozní, krajinářský a její přínos je i ve vytváření pocitu obytné krajiny a kladného vlivu na mikroklima. Dále často slouží jako zeleň izolační, tj.k optickému a hygienickému odclonění navzájem neslučitelných funkcí.</p>
--------------------------------	----------------------	---

#### II.10.11. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů

V souladu s ustanovením § 43 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, územní plán stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce.

V kap. I.C.3 a v následujících kapitolách jsou vymezeny **prostorové struktury zástavby**. Příklady jednotlivých struktur zástavby (nejedná se ale o konkrétní návrh zástavby některé ze zastavitelných ploch vymezených tímto územním plánem):

<p><b>Kompaktní struktura zástavby:</b> jedná se o zástavbu řadovými a řetězovými domy zpravidla podél ulice vymezené územním plánem (řetězové domy jsou tvořeny střídajícími se objekty rodinných domů a garáží, které tvoří kompaktní uliční čáru)</p>	
<p><b>Uspořádaná struktura zástavby:</b> zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými při obvodu ploch, tj. zpravidla podél ulice vymezené územním plánem</p>	
<p><b>Individuálně stanovená struktura zástavby:</b> pokud to dovolí územní podmínky, musí být stavby umístěny v souladu s existující strukturou zástavby na sousedních pozemcích, pokud jsou přístupné ze stejného veřejného prostranství (ulice). V případě sousedství s více různými strukturami, přístupnými z téhož veřejného prostranství (ulice), lze vyjít z kterékoli z nich. V ostatních případech není struktura zástavby stanovena</p>	

Poznámka 1: tlustá červená čára po obvodu ploch znázorňuje, jak byla zastavitelná plocha vymezena v územním plánu.

Poznámka 2: územní plán nevymezuje stavební čáry, odstupy domů od okraje pozemků či mezi sebou navzájem, výše uvedené příklady jsou pouze ilustrativní, jak lze v zastavitelných plochách zástavbu řešit, při dodržení stanovené struktury zástavby.

Typy prostorové struktury zástavby jsou stanoveny s ohledem na zajištění kontinuity urbanistické a architektonické kompozice zástavby, zajištění základní prostorové jednoty uspořádání staveb a zohlednění architektonického výrazu stávajících urbanistických prostorů.

V zastavěném a zastavitelném území obce jsou dále vymezeny prostorové regulativy, které stanovují nejvýše výškovou hladinu zástavby a v některých plochách i koeficient zastavění plochy. Kompetence stanovení prostorových regulativů, včetně výškové regulace zástavby, vyplývá i z ustanovení přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Všechny vymezené prostorové regulativy se opírají o detailní znalost území, podloženou terénními průzkumy zpracovatele územního plánu.

### **Výšková regulace zástavby:**

Výšková regulace je stanovena (i s přihlédnutím k rozsudku KS v Brně č. 63 A 6/2012) jako výškově nepřekročitelná mez zástavby.

Územní plán stanovuje ve schéma S.1 maximální výšku (výškovou hladinu) zástavby v jednotlivých zastavěných a zastavitelných plochách.

Stanovená výšková regulace zajistí udržení nepřekročitelné výškové hladiny v jednotlivých plochách a vyhovuje vymezení obsahu územního plánu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, jedná se o

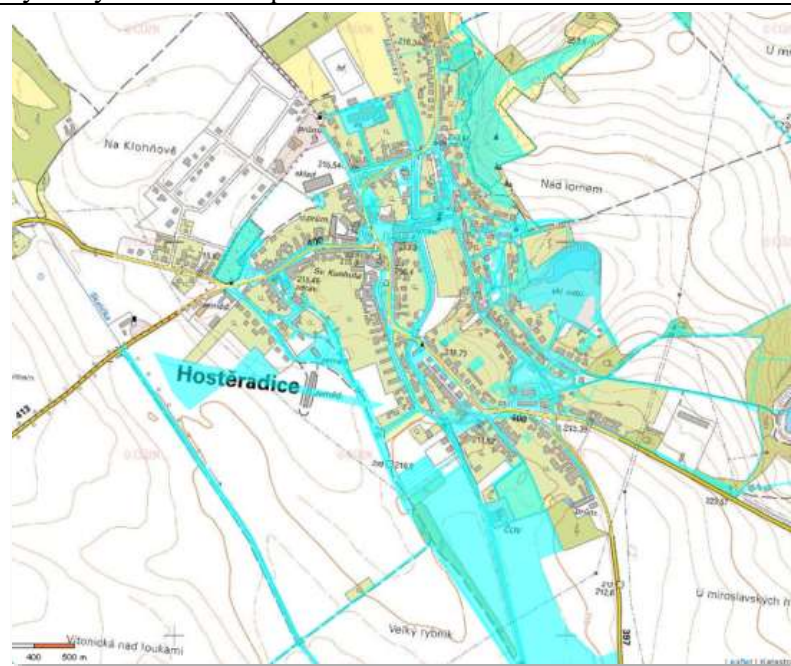
součástí základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a stanovení podmínek pro využití ploch.

Tato výšková regulace zajistí uchování obrazu obce, respektování panoramatu zástavby v dálkových pohledech s dominantou kostela, začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu

## II.10.12. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán ve výkrese č. I.c veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace. Podle § 170 SZ „Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci ...“

Veřejnou infrastrukturu umísťuje územní plán přednostně na pozemky, které jsou v majetku obce nebo státu. Schéma pozemků v majetku obce, stav k 15.3.2020 (pozemky obce podbarveny modrou barvou):



Protože ne vždy jsou obecní a státní pozemky vhodně umístěné, nebo vhodné pro požadovaný účel, vymezuje územní plán ve smyslu obecně závazných právních předpisů ve výkrese č. I.c „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“, veřejně prospěšné stavby a opatření.

V ÚP Hostěradice se jedná o plochy, které jsou označeny textovým kódem a pořadovým číslem. Použity jsou následující textové kódy:

<b>VD</b>	<b>Veřejná dopravní infrastruktura</b> (plochy komunikací pro motorovou dopravu, komunikace pro pěší a stavby technického vybavení s nimi provozně související zařízení), například: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>místní komunikace</b> - zpřístupňující nové zastavitelné plochy, případně zajišťující dopravní obsluhu uvnitř zastavitelných ploch. Jde o plochy nezbytné k zajištění přístupu k zastavitelným plochám, případně k jednotlivým stavebním pozemkům</li> <li>• <b>silnice</b></li> </ul>
<b>VT</b>	<b>Veřejná technická infrastruktura</b> (plochy, vedení a stavby technického vybavení s nimi provozně související zařízení, například vodovody, kanalizace, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, energetická vedení a plochy, kabely veřejné komunikační sítě).
<b>VU</b>	<b>Veřejně prospěšná opatření</b>

	plochy pro založení územního systému ekologické stability. Jedná se o opatření ve veřejném zájmu.
<b>VK</b>	<b>Snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami</b> Průlehy a větrolamy
<b>PP</b>	<b>Veřejná prostranství</b> Plochy určené ke shromažďování osob (např. náměstí, návsi), plochy k založení veřejné zeleně (veřejných parků) apod. Jsou odůvodněny snahou o zkvalitnění obytného prostředí. Jejich vymezení odpovídá i ustanovení § 7 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění.

Do veřejně prospěšných staveb (dále jen VPS) a veřejně prospěšných opatření (dále jen VPO) nebyly zahrnuty stavby a opatření, které sice splňují podmínky obsažené v §2 čl. (1) odst. l) a m) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, ale buď:

- Leží na pozemcích ve vlastnictví obce
- Nebo už stavby fyzicky existují a územní plán jen vytváří předpoklady pro uvedení právního stavu do souladu se stavem skutečným.

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly vymezeny (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.c):

Označení VPS	Umístění (k.ú.)*	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO nebo veřejná prostranství
VD1	H	Dopravní infrastruktura	Veřejně prospěšné stavby - veřejná infrastruktura pro obsluhu nově vymezených zastavitelných ploch. Bez realizace komunikace a veřejné technické infrastruktury by výstavba v těchto plochách nebyla možná, což by ohrozilo územní rozvoj obce. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
VD2	H	Dopravní infrastruktura	
VD3	H	Dopravní infrastruktura	
VD5	H	Dopravní infrastruktura	
VD4	H	Dopravní infrastruktura	
VT1 VT2	H H,M	Technická infrastruktura	Veřejně prospěšné stavby v ploše a koridoru nadmístního významu TEE07 – TEE26 pro umístění nadzemního vedení VVN 110 kV, které respektují požadavky rozvoje energetických zdrojů podle platné Státní energetické koncepce (usnesení vlády ČR č. 362 ze dne 18. května 2015, strategické priority viz body 232 – 233). Elektrické stanice 110 kV a nadzemní vedení VVN 110 kV tak jsou navrženy tak, aby byl zajištěn dostatečný napájecí výkon v dané oblasti a zároveň byla zajištěna spolehlivost a bezpečnost dodávky elektrického výkonu. Navrhované záměry naplňují priority územního plánování ZÚR JMK v odstavci (9), a to především ve vytváření územních podmínek pro zajištění optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou a zajištění dostatečné kapacity včetně bezpečného zásobování území energiemi. Vymezené plochy a koridory pro elektroenergetiku dávají předpoklady pro zajištění spolehlivosti vysokonapěťových linek. Vytvářejí podmínky pro zajištění energetické bezpečnosti státu a kraje posílením přenosové a rozvodné

			soustavy na území Jihomoravského kraje.
VT3	M	Technická infrastruktura	Přeložky elektrických vedení VN umožní racionálnější využití plochy v okolí obce pro zástavbu, bez omezení vyplývajících z ochranných pásem těchto vedení.
VT4-VT8	H	Technická infrastruktura	
VU1	CH	Založení prvků územního systému ekologické stability	Posílení ekologické stability zemědělské krajiny. Biocentra zahrnují dochované biotopy a v případech nedostatečné výměry těchto přírodně blízkých společenství nebo jejich neexistence jsou do LBC zařazeny i zemědělské pozemky.
VU2 - VU9	H	Založení prvků územního systému ekologické stability	ÚSES nelze v plném rozsahu realizovat na obecních pozemcích nebo pozemcích ve vlastnictví ČR. Zařazení do veřejně prospěšných opatření se opírá o § 2 odst. m) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
VK1, VK2	CH	Snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami	Průleh ochrání zastavěné území před extraviánovými vodami a přispěje ke zlepšení vodní bilance v krajině, což je v období klimatických změn velmi žádoucí. Lesní pás – větrolam – přispěje k ochraně zemědělské půdy před větrnou erozí.
PP1	CH	Veřejná prostranství	Územní plán vymezuje plochu veřejných prostranství s převahou zeleně Z5 (PZ) v návaznosti na vymezené plochy bydlení označené Z4, Z6. Tato plocha je zařazena do veřejné infrastruktury pod označením PP1. Vymezení plochy se opírá o § 7 odst. 2 vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území: „Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, sloučitelné s účelem veřejných prostranství. Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m <sup>2</sup> ; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“ <i>Podle §2 odst. 1k4) zákona č. 183/2006 Sb., jsou veřejná prostranství součástí veřejné infrastruktury. Podle § 101 téhož zákona „K pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku má obec nebo kraj anebo stát (dále jen „oprávněná osoba“) v rozsahu vymezeném touto územně plánovací dokumentací předkupní právo...“.</i>
PP2	H	Veřejná prostranství	Plocha veřejných prostranství Z7 (PZ) je zařazena do veřejné infrastruktury pod označením PP2. Bude sloužit k hygienickému a optickému odclonění plochy hřbitova od ploch bydlení. <i>Podle §2 „Základní pojmy“ odst. 1k4) zákona č. 183/2006 Sb., jsou veřejná prostranství součástí veřejné infrastruktury. Podle § 101 téhož zákona „K pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke</i>



			<i>stavbě na tomto pozemku má obec nebo kraj anebo stát (dále jen „oprávněná osoba“) v rozsahu vymezeném touto územně plánovací dokumentací předkupní právo...“.</i>
PP3	M	Občanské vybavení veřejné	Podle §2 „Základní pojmy“ odst. 1k3) zákona č. 183/2006 Sb., je občanské vybavení, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, součástí veřejné infrastruktury. Podle § 101 téhož zákona „K pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku má obec nebo kraj anebo stát (dále jen „oprávněná osoba“) v rozsahu vymezeném touto územně plánovací dokumentací předkupní právo...“.

\*Vysvětlivky: M – k.ú. Míšovice, CH – k.ú. Chlupice, H – k.ú. Hostěradice na Moravě

### II.10.13. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření v návrhových koridorech

V ÚP bylo postupováno podle metodiky MMR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu.“

Metodika říká, že „Pokud se v ÚPD vymezuje koridor pro veřejně prospěšnou stavbu (dále „VPS“), je třeba jej chápat jako plochu pro umístění VPS, např. liniové stavby DI nebo TI včetně plochy nezbytné k zajištění její realizace a jejího řádného užívání pro stanovený účel. VPS je tedy samotná stavba DI nebo TI, zatímco koridor sám o sobě není s VPS totožný. Nutno brát v úvahu, že v rámci koridoru, který zasahuje do vlastnické struktury vymezené v katastrální mapě, může v konečné podobě stavba měnit svoji polohu. Nelze tudíž do doby, než bude vydáno územní rozhodnutí pro stavbu DI nebo TI, jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků.“

Pro vybrané liniové veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, jejichž polohu bude nutné upřesnit v navazujícím řízení, byl vymezen koridor VT2 (viz odůvodnění v tabulce výše), které jsou ale ve vztahu k veřejně prospěšným stavbám a opatřením chápány jako plochy veřejně prospěšných staveb a opatření. Skutečný rozsah ploch VPS a VPO, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich řádného užívání pro stanovený účel, budou upřesněny v navazujícím řízení.

Vymezené plochy jsou určeny pro umístění stavby hlavní, některé ze staveb vedlejších (souvisejících) mohou být umístěny i s přesahem mimo tyto plochy.

Koridor je nutné chápat jako ohraničené území pro umístění VPS, zahrnující též plochy nezbytné k zajištění její realizace a jejího řádného užívání pro stanovený účel. Je nutno brát v úvahu, že v rámci koridoru může v konečné podobě stavba měnit svoji polohu. Do doby, než budou stavba hlavní i stavby vedlejší pravomocně umístěny, nelze jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků umístěvanou stavbou.

Koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro které je možné u konkrétních staveb a opatření vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.03):

### II.10.14. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán zastavitelné plochy, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií jako podmínka pro rozhodování.

Tyto plochy mohou být využity až po vyřešení specifických problémů, které jejich možné využití provází. Tyto problémy jsou pojmenovány v podmínkách pro pořízení jednotlivých ploch ve výrokové části. K tomuto kroku bylo přistoupeno z následujících důvodů:

- Nutnost prověření a podrobnější regulace rozvojových zastavitelných ploch,
- vymezení polohy veřejných prostranství s komunikacemi,
- Územní plán stanoví koncepci rozvoje na mnoho let dopředu, zároveň ale je třeba zabránit překotné výstavbě bez odpovídající infrastruktury,
- Prověření vhodných architektonických forem zástavby a zamezení nekoordinované výstavby, ať už z hlediska architektonického, nebo z hlediska nevhodného umístění staveb na pozemcích, které by mohlo kupř. zkomplikovat výstavbu na sousedních pozemcích
- Nekoordinovaná výstavba by také ztížila nebo i znemožnila smysluplné využití pozemků.

#### **II.10.15. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci**

V ÚP Hostěradice nebylo účelné vymezit plocha a koridory, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci.

#### **II.10.16. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu**

V ÚP Hostěradice nebylo účelné vymezit plochy a koridory, ve kterých bude uloženo pořízení a vydání regulačního plánu, ani plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

#### **II.10.17. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

V ÚP Hostěradice jsou vymezeny architektonicky a urbanisticky významné stavby.

Jedná se o stavby v ploše P7, která leží v centru obce a u silnice II.třídy a je tedy významná z hlediska urbanistického umístění a pohledové exponovanosti.

Územní plán současně vymezuje okruh staveb, kterých se tento požadavek týká.

Rovněž pozemní stavby v krajině (tj. mimo zastavitelné plochy), umístěné v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch, jejichž výška od upraveného terénu po římsu střechy přesáhne 5 m, jsou považovány za stavby architektonicky a urbanisticky významné. Toto opatření sleduje cíl ochrany krajinného rázu před nežádoucími zásahy.

Územní plán dále uplatňuje zařazení do architektonicky a urbanisticky významných staveb i stavby, jejichž tvar nebo sklon střech se má významně odlišovat od tvaru a sklonu střech stávajících budov v sousedství. Důvodem je ochrana obrazu obce, tj. ochrana kulturních stavebních hodnot, snaha o zabránění architektonickým excesům, vzniku architektonicky nesourodé zástavby a znehodnocení obrazu obce a jeho veřejných prostranství. Budou tak vytvořeny podmínky pro harmonický architektonický výraz ulic a návší.

#### **II.10.18. Odůvodnění dalších specifických koncepčních podmínek návrhových ploch**

Do specifických koncepčních podmínek návrhových ploch byly zpracovány podmínky obsažené ve Vyhodnocení vlivu koncepce ÚP Hostěradice na životní prostředí (zpracoval Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. a kolektiv spoluautorů), a to:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy	Opatření v územním plánu (označení čísla kapitoly, do které je podmínka zapracována)
Z12	WT – vodní plochy a toky	Budoucí konkrétní záměry v rámci plochy konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem a orgánem ochrany přírody. Respektovat další doporučení pro realizaci dané plochy v textové části návrhu ÚP.	Požadavek zapracován do kap. I.E.6.
P1	HS - plocha smíšená výrobní – výroby a služeb	Nad rámec opatření uvedených v návrhové části ÚP doporučujeme pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační prostupnosti břehových porostů realizovat budoucí konkrétní záměry na ploše P1 ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku, tzn. je vhodné zpevněnými plochami nepřekračovat stávající oplocení pozemku.	Požadavek zapracován do kap. I.C.8.
Z1	BV – plochy bydlení venkovského	Za účelem ochrany lidského zdraví je vhodné před realizací konkrétních budoucích záměrů provést průzkum plochy za účelem prozkoumání stavu svahu s možným výskytem starých, podsklepených partií.	Požadavek zapracován do kap. I.C.5.
P6	PP - plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch	V případě, že by do budoucna došlo k zásahu do stávajících sklepení při okrajích plochy P6, je případné zásahy zapotřebí předem konzultovat s orgánem ochrany přírody (viz možný výskyt netopýra večerního).	Požadavek zapracován do kap. I.C.10.
Z2	OS - plocha občanského vybavení – sport	Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační prostupnosti území podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry – zástavbu na ploše Z2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku. Zachovat stávající alej topolů jako prvek krajiny	Požadavek zapracován do kap. I.C.6.
Z4 Z5	BI - plocha bydlení individuálního PZ – plocha veřejného prostranství s převahou zeleně	Dodržet požadavek zpracování územní studie pro plochy. Zvýšenou pozornost klást na odtokové poměry a hospodaření s vodou na pozemcích (retence dešťových vod), krajinný ráz území (např. budoucí zastoupení dřevin), aj. Budoucí konkrétní záměry na ploše je vhodné konzultovat s příslušným orgánem ochrany ZPF.	Požadavek zapracován do kap. I.C.5 a I.C.10.
P2	OV – plocha občanského vybavení veřejného	Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační prostupnosti podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na ploše P2 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku. Pokud by měl být do budoucna odstraněn stávající komín na ploše, je třeba tuto skutečnost předem projednat s orgánem ochrany přírody (dřívější hnízdo čápa bílého). Na ploše se nachází budova, jejíž architektonické řešení odpovídá tradiční architektuře lokality. Tato budova není památkově chráněna, nicméně doporučujeme budovu na ploše případně ponechat a architektonicky zakomponovat do budoucí zástavby	Požadavek zapracován do kap. I.C.6.  Požadavek zapracován do kap. I.C.6.  Požadavek nebyl zapracován do ÚP, neboť na budovu již 30.12.2019 vydal MěÚ Miroslav, odbor výstavby a

		občanského vybavení.	životního prostředí, souhlas s odstraněním stavby.
Z25	BV – plocha bydlení venkovského	Dodržet požadavek zpracování územní studie formulovaný v návrhu ÚP. V územní studii doporučujeme věnovat pozornost i problematice odtokových poměrů a hospodaření s vodou na pozemcích, problematice krajinného rázu, aj. Před realizací budoucích záměrů na ploše tyto konzultovat s orgánem ochrany přírody a prověřit případný setrvalý výskyt chráněných druhů letounů v dotčeném území (např. ve sklepních prostorách).	Požadavky zpracovány do kap. I.C.5.
Z16, Z27	BV plocha bydlení venkovského PZ - plocha veřejného prostranství s převahou zeleně	Pro ochranu vodního prostředí jako VKP a zachování dostatečné migrační prostupnosti podél břehových porostů doporučujeme budoucí konkrétní záměry na plochách Z16 a Z27 realizovat ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.	Požadavek zpracován do kap. I.C.5 a I.C.10.
Z10, Z11	WT – vodní plochy a toky	Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch konzultovat s příslušným vodoprávním úřadem a s příslušným orgánem ochrany přírody. V dotčeném území doporučujeme provést biologický průzkum, případně hodnocení dle §67 ZOPK se zaměřením na mokřadní a vodní biotu.	Požadavky zpracovány do kap. I.E.7.
CNZ1- TEE18	koridor technické infrastruktury	Budoucí záměry v rámci navrženého koridoru konzultovat s orgánem ochrany přírody a orgánem posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě jejich doporučení budou provedeny případné podrobnější biologické průzkumy v trase koridoru, případně další úkony dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních.	Požadavky zpracovány do kap. I.D.2.
K29  Z30	GD – plocha těžby nerostů – dobývání GZ – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení	Konkrétní budoucí záměry v rámci ploch K29 a Z30 konzultovat s orgánem ochrany přírody a s orgánem posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě jejich doporučení budou provedena vyhodnocení budoucích záměrů v rámci navrhovaných ploch dle zákona 114/1992 Sb. a zákona 100/2001 Sb., v jejich platných zněních. Z důvodu možného výskytu cenných druhů organismů a biotopů v dotčeném území doporučujeme před realizací budoucích záměrů těžby zpracovat hodnocení záměru dle §67 ZOPK. Při budoucí těžbě a rekultivaci území je žádoucí dát maximální prostor spontánní sukcesi a realizovat konkrétní opatření na podporu bioty ve smyslu „ekologické obnovy“ (blíže viz např. Řehounek a kol. 2015, Konvička a kol. 2005).	Požadavky zpracovány do kap. I.E.8.
K30  Z31	GD – plocha těžby nerostů – dobývání GZ – plocha těžby nerostů – stavby a zařízení	Striktně dodržovat všechna navržená opatření, která jsou součástí oznamovací dokumentace, resp. závěru zjišťovacího řízení záměru dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění (Žídková 2011).	Požadavky zpracovány do kap. I.E.8.

## II.11. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

ÚP Hostěradice nevynezuje plochy a koridory územních rezerv.

## II.12. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

### II.12.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. V žádném případě není v krajině možná nová výstavba staveb pro rodinnou rekreaci.

Územní plán Hostěradice navrhuje zvýšení podílu zeleně v plochách nezastavěného území také například realizací nefunkčních prvků územního systému ekologické stability, výsadbami doprovodné zeleně podél nově navržených i stávajících komunikací, podél vodotečí, na mezích. Rodová a druhová skladba zeleně musí vycházet z původních rostlinných společenstev.

Promítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch a rozdílným způsobem využití:

Nezastavěné území Hostěradice je podle charakteru rozděleno do těchto typů ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Plochy přírodní (NP)**, které zahrnují zejména PP U kapličky a Evropsky významná lokalita „U kapličky“ (CZ0622223), PP Oleksovická mokřina a Evropsky významná lokalita „Oleksovická mokřina“ (CZ0623019), PP Stříbrný vrch a plochy biocenter ÚSES.
- **Plochy zemědělské**, které jsou podrobněji členěny (**AL – louky a pastviny, AP – pole, AT-trvalé kultury**)
- **Plochy lesní**: do těchto ploch byly zařazeny pozemky vedené v katastru nemovitostí jako lesní pozemky, s výjimkou ploch zahrnutých do ÚSES. V řešeném území jsou podrobněji členěny na **LE.zo – plochy lesní – zvláštního určení a ochranné, LE.h - lesní hospodářské**.
- **Plochy vodní a vodohospodářské (WT)**: vodní plochy a toky.
- **Plochy těžby nerostů**: do těchto ploch byly zařazeny oba stanovené dobývací prostory, určené pro těžbu stavebního kamene. Plochy jsou podrobněji členěny (**těžba nerostů – dobývání, těžba nerostů – stavby a zařízení**).

Podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny ve výrokové části.

### II.12.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

V řešeném území se nachází následující velkoplošná a maloplošná chráněná území:

- Maloplošné zvláště chráněné území PP U kapličky
- Maloplošné zvláště chráněné území PP Oleksovická mokřina
- Maloplošné zvláště chráněné území PP Stříbrný vrch.

V řešeném území se nachází následující území soustavy Natura 2000:

- Evropsky významná lokalita „U kapličky“ (CZ0622223),
- Evropsky významná lokalita „Oleksovická mokřina“ (CZ0623019).
- Pro úplnost je nutno zmínit EVL Miroslavské kopce, která leží při jihovýchodní hranici k.ú. Hostěradice, avšak mimo řešené území (v k.ú. Miroslav).

## **Obecná ochrana přírody**

### Významné krajinné prvky

Registrované významné krajinné prvky se na území obce Hostěradice nenacházejí.

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

### Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy:

### Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

## Ochrana krajiny a krajinného rázu

Krajinný ráz je chráněn dle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je územním plánem chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Ochrana krajinného rázu se týká nejen území s jeho zvýšenými hodnotami (zvláště chráněná území a přírodní parky), ale i ostatní krajiny.

Požadavek na ochranu krajinného rázu v rámci územně plánovací činnosti vyplývá i z republikových priorit Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně z bodu 20, který zní: „Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“

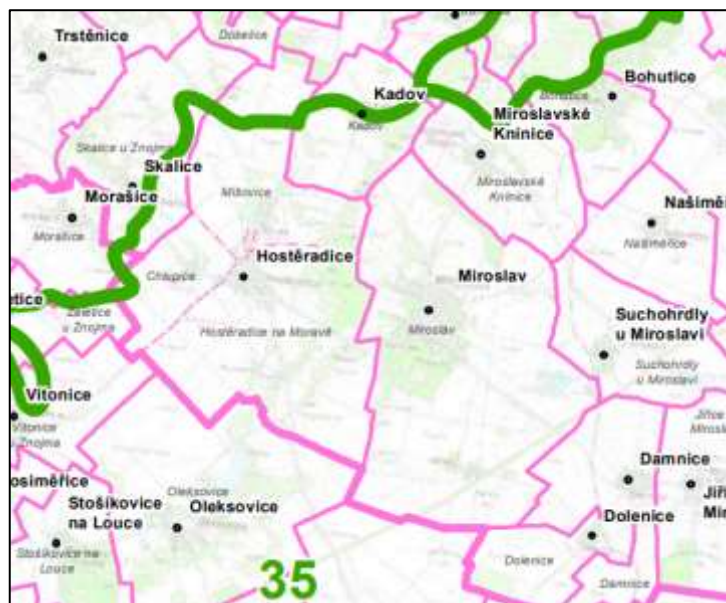
Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Hostěradice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovaného krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

V evropském kontextu náleží řešené území obce Hostěradice do megatypu středoevropských scelených polí. Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – makrotypy (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.). Navržené typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou

vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Celé řešené území náleží do starosídelní krajiny Panonského okruhu.

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce do 2 typů krajiny:

- Jižní část do typu 35 „Znojensko-pohořelický“
- Severní část do typu 6 „Jevišovický“



Krajinný typ	Požadavky a úkoly pro ÚP	Opatření v ÚP Hostěradice
35 „Znojensko-pohořelický“	<p>a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.</p> <p>b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.</p> <p>c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb.</p> <p>d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.</p>	<p>a) Splněno v podmínkách využití ploch v krajině (kap. I.F-2).</p> <p>b) Splněno návrhem ÚSES a v podmínkách využití ploch v krajině (kap. I.F-2).</p> <p>c) Splněno v kap. I.E.2 a I.F.3.</p> <p>d) Netýká se řešeného území.</p>
36 „Jevišovický“	<p>a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.</p> <p>b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.</p> <p>c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu</p>	<p>a) Splněno v podmínkách využití ploch v krajině (kap. I.F-2).</p> <p>b) Splněno návrhem ÚSES a v podmínkách využití ploch v krajině (kap. I.F-2).</p> <p>c) Splněno v kap. I.E.2 a I.F.3.</p>



	krajiny před umístováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb. d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.	d) Netýká se řešeného území.
--	---	------------------------------

Územní plán Hostěradice plně respektuje chráněná přírodní území. Důsledkem realizace záměrů v územním plánu může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině – negativní vliv na ekologický pilíř je nízký.

Posouzení vlivu změn využití území na krajinný ráz a jeho hodnoty má smysl zejména pro dílčí rozvojové plochy, které se nacházejí v pohledově exponovaných částech obce, v blízkosti příjezdových silničních komunikací, cyklostezek a turistických tras.

ÚP Hostěradice nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by mohly negativně ohrozit stávající charakter obce a krajinný ráz území. Rozvojové plochy dotvářejí ucelený tvar stávající zástavby.

ÚP pro veškeré rozvojové plochy stanovil prostorové regulativy - maximální podlažnost a v nutných případech koeficient zastavění ploch.

Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Hostěradice budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu.

#### Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

V rámci trvale udržitelného rozvoje je žádoucí realizovat opatření směřující ke snižování zátěže a zlepšení stavu životního prostředí. Kvalita životního prostředí a podmínky pro život obyvatel jsou v řešeném území suboptimální. RURÚ správního území ORP Moravský Krumlov uvádí pro Hostěradice koeficient ekologické stability na úrovni 0,22, což je mezi obcemi ORP hodnota v dolní polovině tabulky.

Celkově ale RUR řadí Hostěradice mezi obce s kvalitním přírodním pilířem.

### **II.12.3. Územní systém ekologické stability**

Krajina představuje soubor ekosystémů, které se v ní historicky vytvořily. Jedná se jednak o ekosystémy původní, jednak o ekosystémy umělé, vzniklé větším či menším přičiněním člověka. Člověk přírodní pochody, interakce a vazby usměřňuje, ruší a zakládá nové.

K posílení ekologické stability je třeba zachovat, doplnit či nově vytvořit síť záchytných bodů (BIOCENTER) a jejich spojnic (BIOKORIDORŮ), která by zajišťovala spojení mezi stabilními zónami.

Těmito biocentry a biokoridory jsou takové ekosystémy, které jsou druhotně a skladebně bohaté; bude se tedy jednat zejména o lesy, trvalé drnové formace (louky, pastviny, úhory) a trvalou zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, rašeliniště, mokřady a chráněná území přírody. Dohromady tvoří KOSTRU EKOLOGICKÉ STABILITY. Má-li však tato kostra optimálně plnit svůj účel, je třeba ji doplnit do fungujícího systému o chybějící biocentra a biokoridory. Takto vzniklý systém se nazývá ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY, který má zejména následující funkce:

- uchovává přírodní genofond krajiny
- příznivě působí na okolní, ekologicky méně stabilní území
- umožňuje polyfunkční využívání krajiny

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje z roku 2016 (dále jen "ZÚR JMK");

- Územní plán obce Hostěradice z roku 2005, ve znění změn č. 1 - 6 z let 2006 - 2019 (dále jen "původní ÚPO");
- Řešení ÚSES v platné územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí a v dokončených komplexních pozemkových úpravách (KoPÚ) v některých okolních katastrech (k. ú. Skalice u Znojma, Dobelice, Petrovice u Moravského Krumlova).

### Výchozí stav řešení

Pro řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES jsou hlavním výchozím podkladem ZÚR JMK.

Nadregionální a regionální úroveň ÚSES jsou v území dle ZÚR JMK zastoupené nadregionálním biokoridorem K 140MH a regionálním biocentrem RBC 55 Vyhlídka.

V ZÚR JMK nejsou zakresleny přímo plochy vymezených biocenter a biokoridorů, nýbrž rámcové plochy a koridory pro jejich umístění, s úkolem upřesnit jejich vymezení v územních plánech. Plocha pro umístění regionálního biocentra RBC 55 Vyhlídka se dle grafické části ZÚR JMK prostírá celá ve správním území obce Hostěradice, východně od Hostěradic a Míšovic. Na plochu pro umístění RBC 55 Vyhlídka navazují ze dvou stran koridory pro umístění nadregionálního biokoridoru K 140MH o šířce 400 m, z nichž jeden zasahuje do správního území obce Hostěradice pouze okrajově (v návaznosti na severní okraj plochy pro RBC východně od Míšovic) a druhý směřuje od jižního až jihovýchodního okraje plochy pro RBC východní až jižní částí správního území obce Hostěradice (v k. ú. Hostěradice na Moravě) celkově k jihu.

Řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES dle ZÚR JMK bylo ve změně č. 6 včleněno do původního ÚPO s tím, že plocha RBC 55 Vyhlídka byla oproti ploše pro umístění biocentra v ZÚR JMK poněkud redukována a že nadregionální biokoridor K 140MH nebyl oproti koridoru pro umístění nadregionálního biokoridoru v ZÚR JMK nijak zpřesněn a naopak byl navíc vymezen i přes plochu RBC 55 Vyhlídka. Toto řešení překrývá dřívější vymezení skladebných částí regionálního ÚSES a celek působí značně nepřehledně.

Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES obsahuje původní ÚPO. Řešení je z grafické části původního ÚPO jen obtížně identifikovatelné. Textová část původního ÚPO popis řešení místní úrovně ÚSES neobsahuje vůbec a odkazuje na "samostatnou část územního plánu - ÚSES". Celkově původní ÚPO obsahuje vymezení 16 lokálních biocenter (z toho čtyř vložených do původního regionálního biokoridoru překrytého ve změně č. 6 plochou nadregionálního biokoridoru K 140MH) a 19 lokálních biokoridorů. Kromě toho je v původním ÚPO schematicky vymezena i řada plošných a liniových interakčních prvků.

Nepřehlednost až zmatečnost vymezení ÚSES v původním ÚPO omezuje jeho využitelnost v novém ÚP. K tomu přistupuje ne zcela dostatečná provázanost s řešením ÚSES v ÚPD okolních obcí (ÚP Dobelice, ÚP Petrovice, ÚP Miroslav).

### Odůvodnění řešení

Řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází především ze ZÚR JMK. Vymezení skladebných částí nadregionální a regionální úrovně ÚSES je zpřesněno v souladu se zněním ZÚR JMK – respektuje požadavky a úkoly stanovené v bodě (262) textové části ZÚR.

Základní součástí regionálního biocentra RBC55 Vyhlídka ve zpřesněném vymezení jsou souvislé partie stávajícího lesního celku východně od Hostěradic a Míšovic (převážně parcely státních lesů), v jižní části s doplněním o navazující partie ekologicky hodnotných stepních a křovinných lad a naopak s vyjmutím enklávy obhospodařované vinice. V té části vymezeného RBC, která je v překryvu s vymezenou plochou těžby, lze po dobu těžby předpokládat dočasné narušení funkce biocentra.

Vymezení dílčích skladebných částí nadregionálního biokoridoru K 140MH je do značné míry vázáno na stávající lesní porosty (převážně státní), byť zpravidla s přírodě vzdálenou druhovou skladbou (akátiny), a zároveň zohledňuje potřebu zachování návazností na vymezení dalších částí biokoridoru v

platné ÚPD sousedních obcí (ÚP Kadov a ÚP Oleksovice). Do některých dílčích skladebných částí biokoridoru jsou začleněny i plochy různě rozsáhlých stepních a křovinných lad (na nelesní i lesní půdě - týká se všech vložených lokálních biocenter a dílčího úseku K140MH/NRBK4). V jižní části správního území obce, kde stávající lesní celky tvoří různé velké enklávy v zemědělsky využívaných partiích krajiny, jsou dílčí části biokoridoru vymezené na zemědělské (převážně orné) půdě (celé dílčí úseky K140MH/NRBK6 a K140MH/NRBK7 a části vloženého biocentra K140MH/LBC6 U oleksovické křižovatky a dílčího úseku K140MH/NRBK5 - v tomto případě na travním porostu). Stávající lesní celky a ladem ležící plochy jsou pro vymezení dílčích skladebných částí nadregionálního biokoridoru využité v co největším rozsahu (s výjimkou některých okrajových parcel v soukromém vlastnictví), s cílem podpořit zásadní změnu druhové skladby porostů ve prospěch geograficky původních druhů dřevin. Vymezení na zemědělské půdě je naopak redukováno na funkčně nezbytné minimum, přičemž je v jednotlivých případech přihlédnuto i ke kvalitě zemědělské půdy (zejm. v případě biocentra K140MH/LBC6 U oleksovické křižovatky, využívajícího méně kvalitní části ZPF s nižší mírou ochrany) či k možnostem spojení s protierozní ochranou půdy (zejm. v případě dílčího úseku K140MH/NRBK6). V té části vymezeného dílčího úseku biokoridoru K140MH/NRBK2, která je v překryvu s vymezenou plochou těžby, lze po dobu těžby předpokládat dočasné narušení funkce biokoridoru.

Řešení místní úrovně ÚSES koncepčně vychází především z řešení obsaženého v původním ÚPO s tím, že obsahuje jak dílčí zpřesnění vymezení jednotlivých lokálních biocenter a biokoridorů, tak některé významnější koncepční úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES dle ZÚR JMK;
- řešení ÚSES v platné ÚPD okolních obcí;
- zohlednění aktuálního stavu využití území;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- vlastnické vztahy k pozemkům.

K zásadnějším koncepčním změnám a úpravám vymezení patří:

- výrazné rozšíření lokálního biokoridoru LBK1, navazujícího v oblasti Miroslavského vrchu v rohu správního území obce východně od Míšovic na dílčí úsek nadregionálního biokoridoru K140MH/NRBK1; rozšířený lokální biokoridor zahrnuje celou část lesního pozemku nezačleněnou do nadregionálního biokoridoru – k hlavním důvodům rozšíření patří obtížná identifikace biokoridoru v původním vymezení (schematicky vymezený úzký pás uvnitř lesního porostu) a potenciální možnost budoucího nahrazení biokoridoru lokálním biocentrem (se zahrnutím navazujících partií lesního celku v k. ú. Miroslav), s cílem podpořit zásadní změnu druhové skladby porostů ve prospěch geograficky původních druhů dřevin;
- vymezení nového lokálního biocentra LBC1 Ke Kadovu v lesním celku nad silnicí II/413 mezi severním okrajem Míšovic a severní hranicí správního území obce, se zahrnutím ladem ležícího pozemku travního porostu (většinou státní pozemky) – biocentrum je nutné pro zajištění funkčnosti celé příslušné mezofilní větve místního ÚSES napojující se na RBC55 Vyhlička a opačným směrem pokračující ve správní území obce Kadov;
- napojení lokálního biokoridoru LBK2 na nově vymezené biocentrum LBC1 Ke Kadovu a zdvojení jeho trasy směrem k RBC55 Vyhlička – napojení na LBC1 Ke Kadovu souvisí s výše popsáním důvodem pro vymezení biocentra, přičemž je biokoridor zároveň zkrácen o původní úsek vedený okrajovými partiemi bloku orné půdy podél úvozové cesty směrem do k. ú. Kadov; hlavním důvodem pro zdvojení trasy je zvýšení funkčnosti biokoridoru, s využitím soustavy stávajících lesních a nelesních porostů dřevin a různorodých ladem ležících ploch (s velkým podílem státní půdy);

- prodloužení lokálního biokoridoru LBK3 podél východního okraje správního území obce k severu (po silnici II/400 směrem na Miroslav) – hlavním důvodem je nutnost vytvoření dosud chybějící návaznosti na pomezí se správním územím města Miroslavi (viz ÚP Miroslav - lokální biokoridor LBK 3);
- vymezení nového lokálního biocentra LBC2 K Miroslavi v lesním celku z jižní strany silnice II/400 jihovýchodně od Hostěradic (státní a obecní pozemky) namísto původně zde schematicky trasovaného lokálního biokoridoru – hlavním důvodem je zvýšení funkčního potenciálu celé příslušné mezofilní větve místního ÚSES, s cílem podpořit zásadní změnu druhové skladby porostů ve prospěch geograficky původních druhů dřevin;
- výrazné (násobné) rozšíření lokálního biocentra LBC3 Paseka-Pustiny jihozápadním směrem, na úkor podstatné části původního lokálního biokoridoru; biocentrum v novém vymezení zahrnuje kompletně relativně rozsáhlejší enklávu lesního celku jihovýchodně od Hostěradic a navazující ladem ležící plochy různorodého charakteru (z větší části v nyní zajištěném dobývacím prostoru), většinou v majetku státu – k hlavním důvodům rozšíření biocentra patří posílení funkčnosti blízkého nadregionálního biokoridoru K 140MH a zvýšení funkčního potenciálu celé příslušné mezofilní větve místního ÚSES, s cílem podpořit zásadní změnu druhové skladby porostů ve prospěch geograficky původních druhů dřevin;
- posun trasy lokálního biokoridoru LBK5 mezi lesními celky jihovýchodně od Hostěradic o cca 80 m k západu – hlavním důvodem jsou stávající způsoby využití - přesun z bloku orné půdy do okrajových partií ladem ležící plochy (ve státním vlastnictví);
- výrazné (násobné) rozšíření lokálního biocentra LBC5 Hostěradická niva v údolní nivě Míšovického potoka z jižní strany zastavěného území Hostěradic, zčásti na úkor původních lokálních biokoridorů; biocentrum v novém vymezení zahrnuje část koryta potoka, rozsáhlejší obecní pozemek orné půdy a navazující státní pozemek menšího lužního lesa v levobřeží toku a části obecních pozemků orné půdy, travního porostu a cesty v pravobřeží toku (zahrnujících kromě stávajícího bloku orné půdy i luční pás s dřevinami) – hlavním důvodem pro rozšíření biocentra je projekčně připravovaný záměr obce na revitalizaci levobřežních partií údolní nivy ("biocentrum s mokřadními plochami"), s cílem zvýšení retenční schopnosti nivní krajiny a aktuální funkčnosti i celkového funkčního potenciálu příslušné hydrofilní větve místního ÚSES a s předpokladem následných revitalizačních zásahů i v pravobřeží toku;
- výrazné (násobné) rozšíření lokálního biocentra LBC6 Velký rybník v údolní nivě Skaličky jižně od Hostěradic, zčásti na úkor původního lokálního biokoridoru; biocentrum v novém vymezení zahrnuje část koryta potoka a partie údolní nivy po jeho obou stranách, převážně tvořící součásti stávajících bloků orné půdy, v pravobřeží navíc s protáhlou enklávou mokřadu (zčásti na pozemku ve vlastnictví státu) – hlavním důvodem pro rozšíření biocentra je podpora zvýšení retenční schopnosti nivní krajiny a aktuální funkčnosti i celkového funkčního potenciálu příslušné hydrofilní větve místního ÚSES;
- výrazné (násobné) rozšíření lokálního biocentra LBC7 Chlupická niva v údolní nivě Skaličky u Chlupic, zčásti na úkor původního lokálního biokoridoru; biocentrum v novém vymezení zahrnuje část koryta potoka a navazující soustavu lužních lesních i nelesních porostů dřevin a lučních enkláv (převážně v levobřeží potoka a na pozemcích ve vlastnictví státu či obce); v jedné z lučních enkláv je v územním plánu navržený rybník – hlavními důvody pro rozšíření biocentra jsou zohlednění aktuálního ekologického významu soustavy lužních porostů a podpora celkového funkčního potenciálu příslušné hydrofilní větve místního ÚSES a retenční schopnosti nivní krajiny;
- vymezení rozsáhlého lokálního biocentra LBC8 Míšovická niva v údolních nivách Míšovického a Kadovského potoka ze západní až severní strany Míšovic namísto dvou původních menších biocenter, mezilehlého lokálního biokoridoru, malé části dalšího lokálního biokoridoru a několika navazujících interakčních prvků; hlavní funkční součásti biocentra tvoří soustava lužních lesních porostů (ve vlastnictví státu) a vzájemně navazujících koryt vodních toků, doplněná o enklávy nevelkého rybníka a jednoho menšího bloku orné půdy – hlavními důvody pro rozšíření biocentra jsou zohlednění aktuálního ekologického významu soustavy lužních porostů a podpora celkového funkčního potenciálu příslušné hydrofilní větve místního ÚSES a retenční schopnosti nivní krajiny;

- mírné prodloužení lokálního biokoridoru LBK12 podél silnice II/400 severně od Míšovic k severu – hlavním důvodem je zpřesnění návaznosti na pomezí se správním územím obce Kadov (viz ÚP Kadov - lokální biokoridor LBK4);
- zpřesnění (celkově spíše redukce) vymezení biocentra LBC9 Stříbrný vrch v severozápadní části správního území obce (v k. ú. Míšovice) dle parcelního vymezení a zároveň i dle skutečného rozsahu stepní lokality v ploše přírodní památky Stříbrný vrch a navazujícího menšího lesního celku – k hlavním důvodům úprav vymezení patří vedle vazby na aktuální reálný stav i dostatečná výměra biocentra bez potřeby přesahu do využívaných bloků orné půdy;
- změny vymezení lokálního biokoridoru LBK13 propojujícího v severozápadní části správního území obce lokální biocentra LBC9 Stříbrný vrch a nové LBC10 Na Stříbrném; jižní část biokoridoru zahrnuje kompletně stávající menší lesní celek (v původním ÚPO zčásti zahrnutý do biocentra a zčásti s procházejícím schematicky vymezeným biokoridorem) a severní část stávající mez a přilehlé partie bloku orné půdy ve vlastnictví státu (zde posun trasy biokoridoru cca o 120 m východním směrem) – k hlavním důvodům změn patří potřeba navázání na nové biocentrum LBC10 Na Stříbrném a ve stávajících lesních porostech podpora zásadní změny druhové skladby ve prospěch geograficky původních druhů dřevin;
- vymezení nového lokálního biocentra LBC10 Na Stříbrném v lesním celku přiléhajícím k severozápadnímu okraji správního území obce – hlavním důvodem je zvýšení funkčního potenciálu celé příslušné mezofilní větve místního ÚSES, s využitím stávajících relativně kvalitnějších lesních biotopů (jediné biotopy hercynských dubohabřin zastoupené dle podkladů Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ve správním území obce) a s cílem podpořit zásadní změnu druhové skladby porostů ve prospěch geograficky původních druhů dřevin v ostatních partiích lesního celku, s reálnou možností rozšíření biocentra i do sousedního k. ú. Skalice u Znojma (rozsáhlá parcela obecního lesa);
- vymezení nového lokálního biokoridoru LBK14 v návaznosti na nové lokální biocentrum LBC10 Na Stříbrném v severozápadní až severní části správního území obce – hlavním důvodem je stávající řešení ÚSES v Územním plánu Dobelice (vycházející z parcelních vymezení skladebných částí ÚSES v KoPÚ Dobelice), bez odpovídajících návazností buď ve správním území obce Hostěradice nebo ve správním území obce Petrovice; nově vymezený biokoridor LBK14 je základem pro vytvoření plně územní a funkční návaznosti řešení, ovšem pouze za předpokladu, že bude v navazujících partiích k. ú. Dobelice následně vymezeno lokální biocentrum (nabízí se prostor stávajícího remízu při pomezí k. ú. Dobelice s k. ú. Petrovice u Moravského Krumlova a s k. ú. Míšovice a přilehlých méně hodnotných partií ZPF s nižší mírou ochrany);
- zrušení větve místního ÚSES vymezené v původním ÚPO v nejsevernější části správního území obce a zahrnující jedno lokální biocentrum a jeden lokální biokoridor (ukončený na okraji správního území obce ve stejném místě jako nový lokální biokoridor LBK14) – hlavním důvodem jsou oboustranně chybějící návaznosti vymezení ÚSES na území sousedních obcí (Dobelice a Petrovice), přičemž zejména na území obce Petrovice je vytvoření územní a funkční návaznosti obtížně řešitelné (s velmi pravděpodobnou potřebou zásahů do řešení ÚSES i na území dalších obcí - např. Kadova);
- změna vymezení lokálního biocentra LBC12 K Vítonicím v zemědělské krajině jihozápadně od Hostěradic, spočívající v zahrnutí většího dílu stávajícího ochranného lesního pásu a přilehlých partií jiného bloku orné půdy než v původním ÚPO – hlavním důvodem je průchod nadzemního elektrického vedení původní plochou biocentra znamenající omezení pro realizaci výsadby dřevin;
- mírné prodloužení lokálního biokoridoru LBK17 v zemědělské krajině jihozápadně od Hostěradic severovýchodním směrem (podél polní cesty) – hlavním důvodem je výše pospaná změna vymezení lokálního biocentra LBC12 K Vítonicím (biokoridor je prodloužen okrajem plochy biocentra v jeho původním vymezení);

Cílem provedených změn a úprav je posílení ekologického a krajinnotvorného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření.

V případě lokálního biocentra LBC3 Paseka-Pustiny, které je téměř celé v překryvu s vymezenou plochou těžby, lze po dobu těžby předpokládat dočasné narušení funkce biocentra.

V případě vymezených skladebných částí ÚSES v plochách těžby platí podmínky využití ÚSES před započítáním těžby nerostných surovin a v jejím průběhu jen do té míry, aby neomezovaly těžbu a s ní bezprostředně související činnosti. V plném rozsahu platí až po dokončení těžby. Podmínky pro využití ploch a koridorů ÚSES byly tedy upraveny tak, aby nebránily těžbě - ÚSES je myšlen jako následné využití území po dokončení těžby. Toto řešení sice dočasně povede ke snížení funkčnosti ÚSES, je ale mnohem výhodnější z hlediska ochrany kvalitní zemědělské půdy a rovněž z hlediska ekonomického. Těžba není využitím navždy, jednou skončí a pak v rámci rekultivace je rozhodně jednodušší udělat z kamenolomu biocentrum, než funkční zemědělskou či lesní půdu (často stačí lom nechat přirozenému vývoji, příroda si sama najde cestu).

Většina vymezených skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) se nachází na území obce celou svou plochou. V případě některých biocenter a biokoridorů je ve správním území obce vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází vně jeho hranic (případně se zde jejich pokračování předpokládá). Veškeré návaznosti řešení se správnými územími sousedních obcí obsahuje následující přehled:

- K140MH/NRBK1 navazuje na vymezení nadregionálního biokoridoru K 140 MH v ÚP Kadov;
- K140MH/LBC6 „U oleksovické křižovatky“ navazuje na vymezení dílčího úseku nadregionálního biokoridoru NRBK10h v ÚP Oleksovice;
- LBC1 „Ke Kadovu“ funkčně navazuje na lokální biokoridor LBK1 v ÚP Kadov (drobná územní nenávaznost nemá na funkčnost řešení podstatnější vliv);
- LBC4 „Oleksovická mokřina“ navazuje na lokální biokoridor K07 v ÚP Oleksovice;
- LBC10 „Na Stříbrném“ navazuje na parcelu obecního lesa v k. ú. Skalice u Znojma – dle řešení nového uspořádání pozemků v rámci KoPÚ Skalice u Znojma (dokončené v roce 2018) lze usuzovat, že by na tuto parcelu mohlo být vázáno vymezení lokálního biocentra (výsledky řešení KoPÚ Skalice u Znojma nejsou s výjimkou katastrální mapy veřejně dostupné); jelikož na LBC10 Na Stříbrném navazují v navrženém řešení ÚP Hostěradice dva lokální biokoridory (LBK13 a LBK14), není zajištění návaznosti řešení v k. ú. Skalice u Znojma nezbytně nutné;
- LBC11 „K Morašicím“ navazuje na lokální biokoridor K02 v ÚP Morašice;
- LBK1 navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK 5 v ÚP Miroslav;
- LBK3 navazuje na vymezení lokálních biokoridorů LBK 2 a LBK 3 v ÚP Miroslav;
- LBK8 navazuje na parcelní vymezení lokálního biokoridoru v k. ú. Skalice u Znojma (odvozeno z katastrální mapy po dokončené KoPÚ Skalice u Znojma);
- LBK11 navazuje na parcelní vymezení lokálního biokoridoru v k. ú. Skalice u Znojma (odvozeno z katastrální mapy po dokončené KoPÚ Skalice u Znojma);
- LBK12 navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK4 v ÚP Kadov;
- LBK14 zatím nemá ve správním území obce Dobelice zajištěnou přímou návaznost; navržené řešení ÚP Hostěradice předpokládá následné vymezení lokálního biocentra v k. ú. Dobelice v bezprostřední návaznosti na LBK14 a zároveň v návaznosti na další lokální biokoridor parcelně vymezený v KoPÚ Dobelice (stávající řešení ÚSES v ÚP Dobelice, které převzalo řešení z KoPÚ Dobelice, je neúplné - nezajišťuje funkčnost systému);
- LBK17 navazuje na vymezení lokálního biokoridoru K07 v ÚP Oleksovice; souhrnná délka vymezeného biokoridoru výrazně překračuje přípustnou mez – pro zajištění funkčnosti řešení je žádoucí rozdělení tohoto biokoridoru vymezením nového lokálního biocentra v k. ú. Oleksovice.

#### II.12.4. Hydrologické poměry

Nejvýznamnějším vodním tokem v širší oblasti je řeka Jevišovka. Řešeným územím protéká vodní tok Skalička a její levostranný přítok Míšovický potok, do něhož se vlévá Kadovský potok a další

bezejmenné toky. Oba hlavní vodní toky (Skalička i Míšovický potok) mají stanoveno záplavové území i aktivní zónu záplavového území.

Omezení vyplývající z existence záplavového území i AZZÚ jsou zapracována do územního plánu. Viz též kap. II.12.7.

Územní plán vymezuje nové vodní plochy, v některých případech jako součást ÚSES. Jedná se o plochy Z10, Z11, Z12. Vodní plocha (mokřad) se uvažuje i v ploše K9. Cílem těchto opatření je zvýšit podíl vodních ploch a trvalých travních porostů v krajině, a to i v souvislosti s probíhajícími klimatickými změnami.

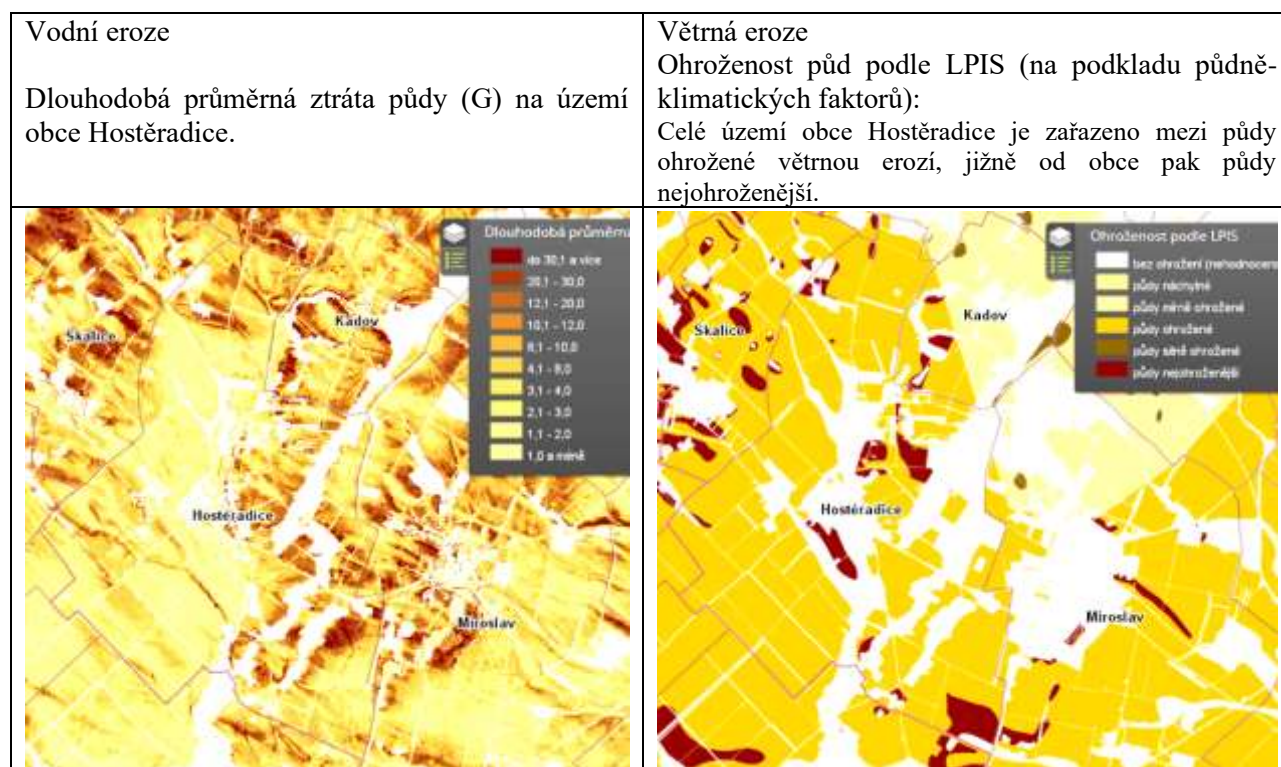
### II.12.5. Prostupnost krajiny

Prostupnost je zajištěna sítí účelových komunikací, které jsou využívány jednak ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, jednak k turistickému využití. Sít' pěších turistických cest je v řešeném území hustá. Přehled turistických pěších tras a cyklotras je uveden v kapitole „Zdůvodnění řešení dopravy“.

Další doplnění cest v nezastavěném území je možné v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří či dočasná oplocení pastvin). Oplocení je v krajině přípustné jen podmíněčně, za podmínky, že oplocení nebude v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, že nepřerušuje účelové komunikace a nezhorší vodohospodářské poměry v území (zejména že nezvýší riziko záplav).

### II.12.6. Opatření k protierozní ochraně půdy



Vodní eroze postihuje především půdy jižně a východně od obce, tj. svažité pozemky. Větrná eroze

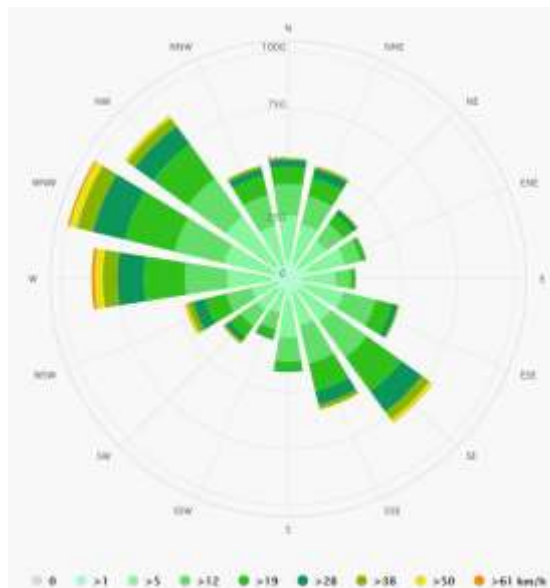


pak víceméně rovnoměrně celé území obce.

Větrná eroze - doporučená protierozní opatření: v erozně ohrožených územích, což je celé řešené území, je třeba doplnit návrh větrolamů. Větrolamy budou umístěny přednostně podél cest a budou mít optimální šířku 12-15 m, jejich přesná poloha bude upřesněna v pozemkových úpravách.

Vzájemná vzdálenost větrolamů by měla být optimálně 500 m, maximálně 1000 m. Při větší vzdálenosti je již protierozní vliv prakticky zanedbatelný.

Větrolamy by měly být vymezeny tak, aby účinně zachytily převládající směr větrů, který je v Hostěradicích – viz větrná růžice vpravo (zdroj: Meteoblue).



V rámci řešení nezastavěného území jsou zapracována do územního plánu některá protierozní opatření, která sníží erozní ohroženost území. Jedná se především o opatření proti vodní erozi v erozně nejvíce ohrožených plochách. V těchto plochách územní plán vymezuje plochy AT (plochy zemědělské – trvalé kultury), AL (plochy zemědělské – louky a pastviny) a LE.o (plochy lesní – ochranné):

- AL louky a pastviny: K6, K18, K19, K20, K21, K22, K23.
- AT trvalé kultury: K1, K2, K7, K8, K25, K26.
- LE.o plochy lesní – ochranné: K27, K28.

Protierozní význam bude mít do jisté míry územní systém ekologické stability, vymezený územním plánem. ÚSES ale bude nutné doplnit o další protierozní opatření ve formě větrolamů. Vymezená opatření proti vodní a větrné erozi naplňují prioritu č. (25) PÚR a prioritu č. (18) ZÚR kraje.

### II.12.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření

Na území Hostěradic se nachází vyhlášené záplavové území Skaličky Q100, včetně aktivní zóny (Q20). Záplavové území včetně aktivní zóny je návrhem ÚP respektováno, do aktivní zóny není umísťována zástavba. Podmínky zastavitelných ploch vymezených v záplavovém území jsou stanoveny v souladu s vodním zákonem.

V rámci návrhu ÚP jsou navržena opatření pro zvýšení ochrany území před velkými vodami:

- podél koryta vodních toků a vodních ploch je žádoucí zachovat volné nezastavěné a neoplocené území o šíři min. 6 m od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku;
- navržena jsou opatření zvyšující retenční kapacitu území, jednak přímo prostřednictvím ploch změn v krajině, a jednak v rámci podmínek ploch nezastavěného území, zejména ploch smíšených (index p – přírodní, o – ochranná a protierozní funkce); v těchto plochách mohou být ve vyšší míře uplatněny prvky zvyšující retenční kapacitu území, například trvalé travní porosty, liniové porosty a rozptýlená zeleň;

- v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Odvodnění nutno řešit kombinovaným systémem přirozené i umělé retence, např. vsakem na pozemcích, odvedením obvodovým drenážním systémem do jímek v nejnižším místě plochy (regulovaný odtok do recipientu, popř. následné využití vody pro zálivku v době přísušky);
- funkci protierozního opatření v krajině plní zejména zeleň, jako např. prvky ÚSES, liniová zeleň, dále cesty v krajině, meze (orientované po vrstevnicích) apod.

Uvedená opatření jsou odůvodněna ochranou zastavěného území před velkými vodami, ale i ochranou krajiny, zejména zemědělské půdy, před negativními účinky vodní eroze.

### II.12.8. Plochy těžby nerostů

Územní plán zohledňuje stávající dobývací prostory stanovené dle horního zákona (DP č. 70785 „Hostěradice“, DP č. 70999 „Hostěradice I“ – stavební kámen) a vymezuje v nich plochy těžby nerostů.

V navazujícím řízení bude nutno dořešit dopravní obsluhu těchto ploch, v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které umístění účelových komunikací v krajině umožňují.

V případě vymezených skladebných částí ÚSES v plochách těžby platí podmínky využití ÚSES před započítáním těžby nerostných surovin a v jejím průběhu jen do té míry, aby neomezovaly těžbu a s ní bezprostředně související činnosti. V plném rozsahu platí až po dokončení těžby. Podmínky pro využití ploch a koridorů ÚSES byly tedy upraveny tak, aby nebránily těžbě - ÚSES je myšlen jako následné využití území po dokončení těžby.

## II.13. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY

### II.13.1. Širší dopravní vztahy

Z hlediska širších dopravních vztahů leží území obce Hostěradice mimo významné dopravní tahy a je dopravně vázáno na silnice II. třídy. Tyto silnice umožňují napojení území na nadřazenou síť silnic I. tříd, a to zejména na silnici I/53 Pohořelice-Znojmo. U železniční dopravy jsou Hostěradice odkázány na železnici vedoucí mimo řešené území. Nejbližší železniční stanice je v Suchohrdlech i Miroslavi.

### II.13.2. Silniční doprava

Přehled silnic II. a III. třídy v řešeném území:

II/397	Hostěradice – Božice – Jaroslavice – st.hranice
II/400	Moravské Budějovice – Višňové - Miroslav
II/413	Moravský Krumlov – Znojmo – Hnanice – st.hranice
III/3971	Hostěradice – Oleksovice

Hlavními komunikacemi v řešeném území jsou výše uvedené silnice II.třídy. Tyto silnice prochází centrem Hostěradice a některé z nich i přes zastavěné území Míšovice (II/413) a Chlupice (II/400).

Z hlediska dopravy občanů Hostěradice jsou významné především silnice II/413 ve směru na Znojmo (2480 vozidel/24 hodin), II/400 ve směru na Brno (2323 vozidel/24 hodin) a II/413 ve směru na Moravský Krumlov (1842 vozidel/24 hodin).

Všechny výše uvedené silnice zajišťují dopravní spojení s okolními obcemi a současně i přímou

dopravní obsluhu zástavby obce (vyjma III/3971).

Poloha všech silnic je stabilizována, územní plán pouze vymezuje plochu přestavby P8 (DS) v prostoru náměstí Hostěradice, pro stavební úpravu křižovatky silnic II/400 a II/413, včetně úprav navazujících komunikačních a zelených ploch. O vymezení této plochy požádal Odbor dopravy Krajského úřadu JMK na základě výsledků zkrácené bezpečnostní inspekce, která tuto křižovatku shledala jako dopravní závadu. Územní plán stanovuje specifické koncepční podmínky pro tuto plochu, které budou zajišťovat ochranu nemovitých kulturních památek v prostoru náměstí a kvalitní a citlivé řešení parteru, odpovídající jeho významu a kulturně-historické kvalitě.

Plocha P8 není zařazena do veřejně prospěšných staveb, neboť leží na pozemcích v majetku obce a kraje.

Krajské silnice (tzn. II. a III. třídy) budou upravovány podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008) a dle zásad ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“.

Ve specifických koncepčních podmínkách návrhových ploch P7, Z18, Z22, Z20, které jsou vymezeny u silnic II.třídy č. II/400 a II/413, bylo stanoveno omezení jejich dopravních napojení na tyto silnice, dle požadavků OD Krajského úřadu JMK. Využití plochy P7 na vnitřní straně směrového oblouku dopravně významné a zatížené silnice II/413, je navíc podmíněno dodržením rozhledových poměrů dle ČSN 736101 a ČSN 73 6110. Toto ustanovení se týká i oplocení a zeleně v ploše P7.

### II.13.3. Místní komunikace

Dopravní osu místních komunikací tvoří stávající silnice II. třídy. Tyto silnice zajišťují v průchodu obcí přímou dopravní obsluhu okolních objektů s částečným omezením. Tato hlavní dopravní kostra je zahuštěna o místní komunikace v obci.

Průjezdni úseky silnic II/400 a II/413 musí být z hlediska urbanisticko-dopravní funkce průjezdních úseků silnic II.třídy v zastavěném území, dopravnímu významu a zatížení silnic navrhovány a upravovány v souladu s ČSN 73 6110, tab. 1 ve funkční

Stávající síť místních komunikací je územním plánem stabilizována. Případné úpravy, které souvisejí se zkvalitněním jejich povrchů a úpravy jejich šířkového uspořádání budou prováděny v rámci stávajících veřejných prostranství.

Veškeré záměry navrhované zástavby jsou dopravně napojitelné na síť stávajících komunikací. Místní obslužné komunikace pro dopravní obsluhu uvnitř nově navržených lokalit zástavby jsou navrženy v případech, kdy je řešení jednoznačné. V ostatních případech bude dopravní obsluha řešena následnou dokumentací (např. územní studií).

Šířka navržených veřejných prostranství, jejichž součástí je místní komunikace, je navržena v souladu s § 22 vyhlášky 501/2006 Sb, to znamená minimálně 8 m, v případě jednosměrných komunikací 6,5 m. Kde to šířkové uspořádání a uložení sítě technické infrastruktury dovolí, budou součástí ulic i pásy zeleně a uliční aleje. Přehled a odůvodnění vymezení nových veřejných prostranství s komunikacemi viz kap. II.10.8 „[Plochy veřejných prostranství](#)“.

Navržené místní komunikace jsou zařazeny do ploch pro veřejně prospěšné stavby.

### II.13.4. Doprava v klidu

Územní plán stanovuje požadavek, aby všechny nové obytné objekty i objekty občanské vybavenosti měly řešeno parkování a odstavování vozidel na vlastním pozemku dle ČSN 73 6056 a dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. Pro řešené území se přitom stanoví stupeň automobilizace 1:2,0. Důvodem tohoto opatření je snaha o zamezení přetížení místních komunikací parkujícími automobily, které brání provozu (včetně záchranných složek, např. hasičů) a snižují bezpečnost dopravy (znepřehledňují komunikace). Stanovená hodnota automobilizace se opírá o statistické údaje o současném počtu automobilů na 1000 obyvatel a o prognózu trendu dalšího vývoje (počet automobilů v ČR neustále roste):

#### osobní automobily

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Jihomoravský kraj	467 852	476 330	488 497	491 628	504 154	530 161
<b>Celkem ČR</b>	<b>4 496 232</b>	<b>4 581 642</b>	<b>4 706 325</b>	<b>4 729 185</b>	<b>4 833 386</b>	<b>5 115 316</b>

Zdroj: <https://www.dobramesta.cz/stupen-automobilizace>

Toto ustanovení však nelze plně aplikovat na objekty stávající, zvláště pak na objekty umístěné v sevřené (řadové) zástavbě a v některých případech ani na zástavbu stavebních proluk. Tyto objekty jsou odkázány na parkování na veřejných prostranstvích, ať už na parkovištích nebo podél místních komunikací. Jejich umístění bude upřesněno v navazujícím řízení.

### II.13.5. Hromadná doprava

Hromadná doprava je zajišťována železnicí a autobusovými linkami. V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj. Vedení linek a rozmístění zastávek odpovídá současným potřebám.

Na území obce jsou situovány celkem 4 zastávky (2 v Hostěradicích a po 1 v Míšovicích a Chlupicích), které svými docházkovými vzdálenostmi plně pokrývají zastavěné území obce. Vedení linek a umístění zastávek je v území dlouhodobě stabilizováno. Zastávky v Hostěradicích jsou řešeny tak, že nebrání silničnímu provozu (u obecního úřadu leží mimo silnice, u zastávek v jižní části obce jsou vybudovány zálivy pro zjetí autobusu). Zastávka v Chlupicích ve směru ven z obce je vyhovující (se zálivem), v opačném směru nikoliv – územní plán doporučuje vybudování zálivu.

Podobně i zastávka v Míšovicích ve směru ven z obce je vybavena zálivem pro zjetí autobusu, v opačném směru ale záliv není. Šířkové parametry veřejného prostranství nicméně úpravu autobusové zastávky umožňují.

Navrhované plochy pro bydlení jsou umístěny v příznivých docházkových vzdálenostech, které nepřekračují 8 min (izochrony dostupnosti autobusových zastávek).

Otáčení autobusů v obci je v současné době řešeno na náměstí v Hostěradicích. V prostoru náměstí vymezuje územní plán plochu přestavby P8 (DS). Ve specifických koncepčních podmínkách této plochy je stanoven požadavek na řešení otáčení autobusů.

### II.13.6. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

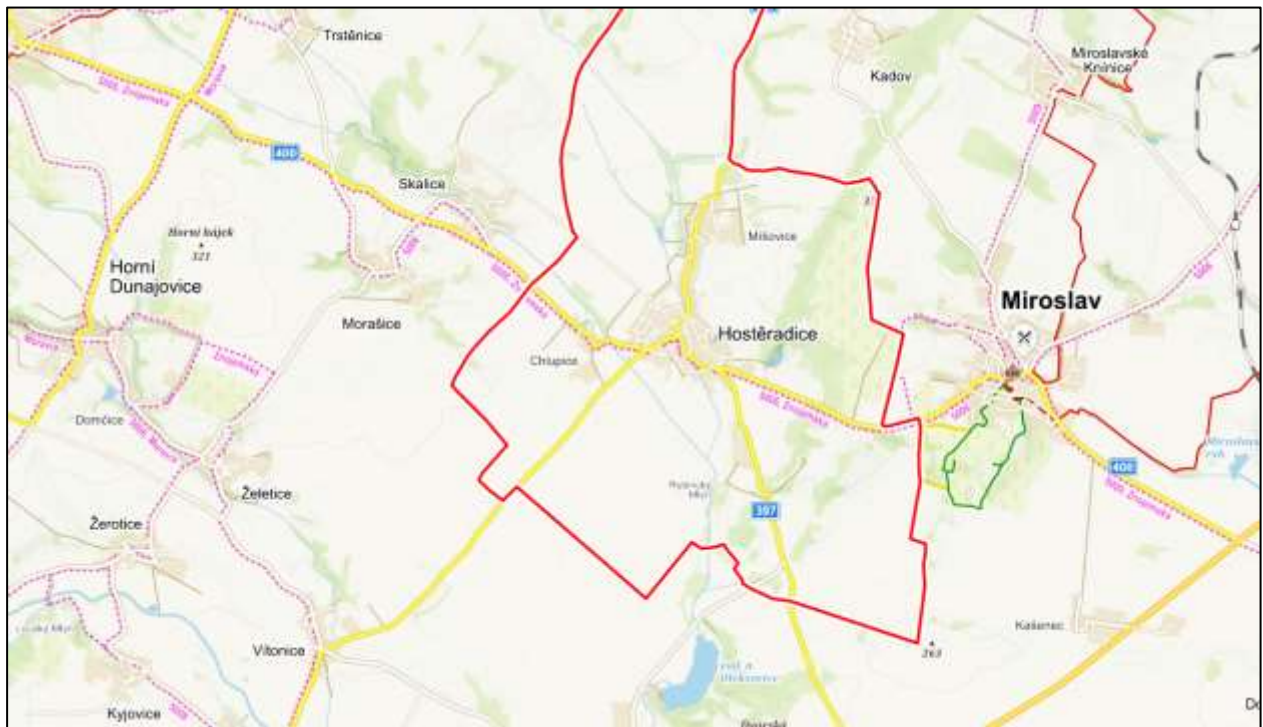
### II.13.7. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

### II.13.8. Cyklistická a pěší doprava

V okolí obce jsou průměrné možnosti turistiky a cykloturistiky. Jsou zde turistické trasy, cyklotrasy, cyklostezky.

Obcí prochází značená cyklotrasa č. 5006 „Znojemská“ ve směru Višňové – Skalice – Hostěradice – Miroslav – Moravský Krumlov:



Zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

Cyklotrasa č. 5006 vede po silnici II.třídy č. 400. Vzhledem k nízké dopravní zátěži na této silnici (údaje z celostátního sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR: sčítací úsek 6-0538 západně od Hostěradic – 1333 vozidel/24 hod., úsek 6-4277 východně od Hostěradic – 2323 vozidel/24 hod.), je vedení cyklotrasy po silnici II/400 vyhovující. V úseku východně od Hostěradic bylo nicméně v územním plánu prověřeno vedení po jiných komunikacích v krajině. Žádná vhodná komunikace se ale v souběhu se silnicí II/400 nevyskytuje a realizace úplně nové cyklostezky by vedla k rozsáhlému záboru kvalitní zemědělské půdy i lesa.

Územní plán ale navrhuje novou cyklotrasu, vedenou ze zastavěného území Hostěradice severovýchodním směrem, po polních a lesních cestách, severně od lomu Hostěradice, která se napojuje za východní hranicí k.ú. Hostěradice (v k.ú. Miroslav) na stávající cyklostezku „Znojemská“. Tato cyklotrasa je navržena po nezatížených komunikacích, zajímavým přírodním prostředím, ale ve svažitém terénu. Ačkoliv není primárně uvažována jako přeložka cyklotrasy č. 5006 ze silnice II.třídy, mohla by tuto cyklotrasu nahradit.

## II.14. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

### II.14.1. Zásobování vodou

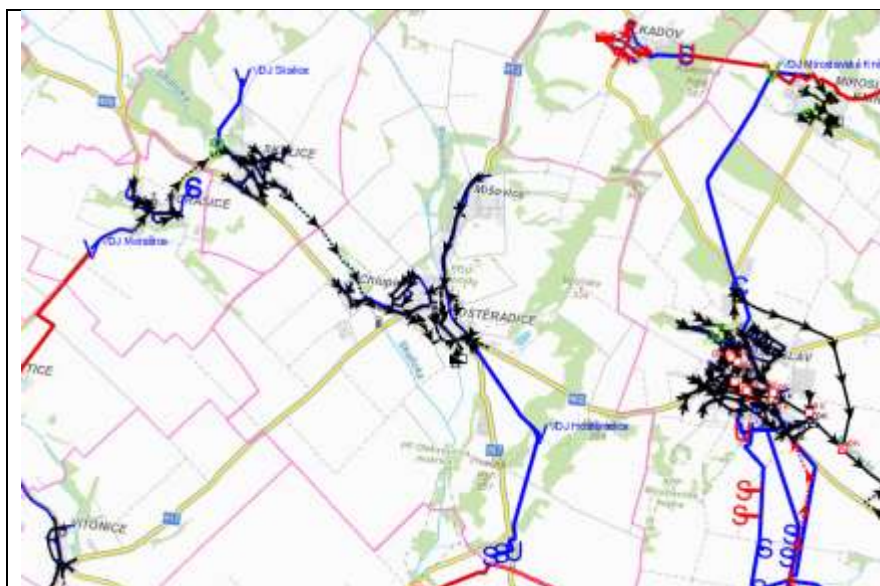
Obec Hostěradice je zásobována vodou ze stávajícího veřejného (obecního) vodovodu, který provozují Technické služby Hostěradice.

Rozvodné sítě místních částí obce Hostěradice tvoří jeden funkční celek. Vlastníkem vodovodu pro veřejnou potřebu je obec Hostěradice.

Zdrojem pitné vody je stávající vrt HV2 a studna Hostěradice, o celkové vydatnosti  $Q = 2,20$  l/s. Z těchto zdrojů je voda čerpána do objektu úpravy vody, kde úprava spočívá v provzdušňování a chlorování, a pak je dále čerpací stanicí dopravována do vodojemu Hostěradice, o objemu  $2 \times 250$  m<sup>3</sup>, s max. hladinou 270,50 m n.m. Obec se svými místními částmi je zásobena gravitačně z vodojemu



Hostěradice zásobovacím řadem, který je napojen na rozvodnou síť.



Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Zdroj:

<https://gis.jmk.cz/portal/apps/webappviewer/index.html?id=4800c50025c942c493c160aa3b2deb1c>

Poznámka:

v současné době probíhá zpracování Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje k roku 2017 s výhledem do roku 2050 (Aquatris a.s., Brno).

### Potřeba vody

Potřeba vody je stanovena s přihlédnutím k předpokládanému počtu obyvatel. Podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., v platném znění, činí směrná roční potřeba vody na 1 obyvatele bytu:

- Na jednoho obyvatele bytu bez tekoucí teplé vody (na kohoutku) k **25 m<sup>3</sup>/rok**, tj. 68,5 l/os/den.
- Na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou (na kohoutku) **35 m<sup>3</sup>/rok**, tj. 96 l/os/den

Dále uvádí příloha č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., ve znění vyhl.č. 120/2011 Sb., směrnou roční potřebu vody pro:

- veřejné budovy, školy
- hotely, ubytovny a internáty
- zdravotnická a sociální zařízení
- kulturní a osvětové podniky, sportovní zařízení
- restaurace, vinárny
- provozovny (18, 26, 30 m<sup>3</sup>)
- prodejny
- hospodářská zvířata a drůbež, ...

Protože územní plán nestanovuje závazně kapacity žádných uvedených zařízení, uvažujeme paušální započtení těchto zařízení v roční potřebě vody na 1 obyvatele zvýšením o 30 % (20% občanské vybavení, 10% výrobní zařízení).

	Účelových jednotek	Roční potřeba vody dle přílohy č. 12 Vyhl. 428/2001 Sb., v platném znění		
Počet obyvatel (návrh):	1700	35	(m3/os./rok)	
Paušální podíl na vybavenost (%)	20	7	(m3/os./rok)	
Výroba a zemědělství	10	3,5	(m3/os./rok)	
<b>Potřeba vody</b>		<b>l/os/den</b>	<b>m3/den</b>	<b>l/s</b>
Specifická potřeba vody Qd	- obyvatelstvo	95,89	163,014	1,887
	- vybavenost, výroba	19,18	32,603	0,377
	- výroba a zemědělství	9,59	16,301	0,189
	Celkem		211,918	2,453
Nerovnoměrnost potřeby:	- max.denní potřeba $Q_m=Q_d*1,5$		317,877	3,679
	- hodinové maximum $Q_h=Q_m*1,8$			6,622

Vypočtená potřeba vody bude pokryta ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu, stávající zdroj vody ale podle výše uvedeného propočtu nebude dostatečný, bude proto nutná jeho intenzifikace. Koncepce zásobování vodou se nemění. Územní plán řeší napojení rozvojových lokalit na vodovodní síť, navrhované vodovodní řady budou vedeny pokud možno po veřejných pozemcích v zeleném pásmu příp. pod chodníkem a podle možností zaokružovány.

Návrh vodovodní sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

Akumulace: podle ČSN 736 650 je využitelný obsah zásobního vodojemu minimálně 60 % z maximální denní potřeby. Uvažujeme objem vodojemu cca 80 %  $Q_m$ , tj. 253,6 m<sup>3</sup>. Stávající vodojem 2x250 m<sup>3</sup> vyhovuje.

### Tlakové poměry

podle vyhl. č 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., musí být hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,25 Mpa, při zástavbě do dvou nadzemních podlaží je dostatečný přetlak 0,15 Mpa. Maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma by neměl přesáhnout 0,6 Mpa, v odůvodněných případech se může zvýšit až na 0,7 Mpa.

Obec je zásobována gravitačně z vodojemu Hostěradice, s max. hladinou 270,50 m n.m. Minimální hladina není udána, odhaduje se na 268,0 m n.m.

Posouzení minimálního hydrodynamického tlaku:

Min. hladina ve vodojemu	...	268,00 m n.m.
Nejvýše položená oblast obytné zástavby	...	230,50 m n.m. (plocha P4)
<u>Rezerva na tlakové ztráty</u>	...	<u>5,0 m</u>
Minimální hydrodynamický tlak	...	0,325 MPa

Posouzení maximálního hydrostatického tlaku:

Max. hladina ve vodojemu	...	270,50 m n.m.
<u>Nejnižše položená oblast obytné zástavby</u>	...	<u>210,0 m n.m.</u>
Maximální hydrostatický tlak	...	0,605 MPa



## Zabezpečení požární vody

Nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody a budou dimenzovány pro tyto účely dle aktuálně platných předpisů. Na vodovodních řadech budou osazeny požární hydranty, jejich poloha bude upřesněna v navazujícím řízení.

### II.14.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod

Obec je odkanalizována oddílnou splaškovou kanalizací na společnou ČOV Hostěradice, do které jsou svedeny odpadní vody i z obcí Skalice a Morašice. Kanalizaci a ČOV provozuje Svazek obcí Hostěradice, Skalice, Morašice.

V obci Hostěradice, včetně jejích místních částí Míšovice a Chlupice, je vybudována gravitační splašková kanalizace, kterou jsou odpadní vody odváděny do jižní části obce Hostěradice, kde je umístěna stávající společná ČOV. Vzhledem ke konfiguraci terénu je stoková síť doplněna o 3 ks čerpacích stanic s výtlaky, kterými jsou odpadní vody čerpány do gravitační části kanalizace v povodí ČOV.

K čištění odpadních vod dochází na mechanicko-biologické ČOV Hostěradice, která byla kompletně rekonstruována a intenzifikována. Nově provedená mechanicko-biologická ČOV s nitrifikací a denitrifikací, s eliminací dusíku a fosforu, aerobní stabilizací kalu, strojním odvodněním kalu, se stabilizací kalu, zahuštěním a odvodněním byla uvedena do trvalého provozu v roce 2016. Projektovaná kapacita ČOV je 2.800 EO. Recipientem pro vyčištěné odpadní vody je vodní tok Míšovský potok. K čištění na stávající ČOV Hostěradice jsou přiváděny odpadní vody z obce Hostěradice, vč. místních částí Chlupice a Míšovice a obcí Morašice a Skalice.

Hydrotechnické údaje:

Pro potřeby bilancí v územním plánu byly specifické produkce odpadních vod a znečištění stanoveny následovně:

Produkce znečištění

- BSK5	60 g /EO/d
- NL	55 g /EO/d
- CHSK	110 g /EO/d
- Ncelk.	8 g /EO/d
- N-NH4	5 g /EO/d
- N-NO3	3 g /EO/d
- Pcelk	2 g /os./d

Množství odpadních vod a produkce znečištění:

Množství odpadních vod - viz kapitola Zásobování vodou.

	produkce (m <sup>3</sup> /os.den)	jednotka	2015
Počet obyvatel			1700
Produkce odp.vod m <sup>3</sup> /den:		m <sup>3</sup> /den	211,9
odpadní vody balastní (20%)		m <sup>3</sup> /den	42,38
CELKEM přítok na ČOV (m <sup>3</sup> /den)		m <sup>3</sup> /den	254,3
CELKEM přítok na ČOV (l/s)		l/s	2,94
Bilance znečištění odpadních vod na přítoku na čistírnu odp. vod:			
- BSK5	0,06/ob.	kg/den	102,00
- NL	0,055/ob.	kg/den	93,5
- CHSK	0,110/ob.	kg/den	187

Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK).

**Dešťové vody** budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k závlivce. Cílem je minimalizace množství odváděných vod, předcházení rizikům záplav a vodní eroze, zmírňování účinků povodní, zvýšení retenční schopnosti území a kapacity zdrojů podzemní vody a zlepšení vodního režimu v krajině.

Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou rovněž přednostně vsakovány, přebytek může být odveden s využitím přírodní i umělé retence dešťovými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače šterku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Návrh územního plánu zohledňuje prioritu uvedenou v PÚR (25): „V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.“

### II.14.3. Zásobování elektrickou energií

V katastrálním území obce neleží žádné výroby elektrické energie ani rozvodny VVN/VN. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezují záměr „koridor TEE18 TS 110/22 kV; Hostěradice + napojení novým vedením na síť 110 kV“. Koridor je určen pro umístění elektrické stanice 110 kV a nadzemního vedení VVN 110 kV. ÚP Hostěradice zpřesňuje uvedený koridor i plochu elektrické stanice východně od obce. Vymezuje tzv. překryvný koridor CNZ1-TEE18 (koridor z nadřazené dokumentace – koridor technické infrastruktury - elektřina 110 kV) a plochu TE (energetika) označenou Z17.

Vymezení koridoru i plochy TE bylo v rozpracovanosti konzultováno s E.ON Distribuce, a.s. Koridor je zpřesněn z 300 m (ZÚR) na požadovanou šířku 38 m.

ZÚR odůvodňují vymezení uvedeného koridoru takto: „ZÚR JMK územně vymezují plochy a koridory nadmístního významu TEE07 – TEE26 pro umístění nadzemního vedení VVN 110 kV, které respektují požadavky rozvoje energetických zdrojů podle platné Státní energetické koncepce (usnesení vlády ČR č. 362 ze dne 18. května 2015, strategické priority viz body 232 – 233), jsou v souladu s Územní energetickou koncepcí Jihomoravského kraje (KEA, s. r. o., Brno, 11/2003, aktualizace duben 2008) a v koordinaci s předpokládanými toky přenosu elektrické energie. Ve spolupráci se správcem sítě byly vytipovány oblasti s nedostatečným výkonem, již pro současné odběry, stávajících elektrických stanic (transformoven) a oblasti s předpokládaným rozvojem, kde současná dodávka elektrické energie je rovněž nevyhovující. Na základě těchto aspektů byly vymezeny plochy a koridory pro elektrické stanice 110 kV a nadzemní vedení VVN 110 kV tak, aby byl zajištěn dostatečný napájecí výkon v dané oblasti

a zároveň byla zajištěna spolehlivost a bezpečnost dodávky elektrického výkonu.“

„Navrhované záměry naplňují priority územního plánování ZÚR JMK v odstavci (9), a to především ve vytváření územních podmínek pro zajištění optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou a zajištění dostatečné kapacity včetně bezpečného zásobování území energiemi.

Vymezené plochy a koridory pro elektroenergetiku dávají předpoklady pro zajištění spolehlivosti vysokonapěťových linek. Vytvářejí podmínky pro zajištění energetické bezpečnosti státu a kraje posílením přenosové a rozvodné soustavy na území Jihomoravského kraje.“

Obec Hostěradice je zásobována vedením VN na napěťové hladině 22 kV. Územní plán navrhuje na základě podkladu poskytnutého společností E.ON, a s. (Energetická koncepce sítě VN pro napájení obce) zrušení a přeložení či kabelizaci VN přípojek k jednotlivým trafostanicím i některých úseků kmenových vedení jižně a východně od Hostěradic. Navíc územní plán navrhuje přeložení a kabelizaci vedení VN v místě jeho křížení se zastavitelnými plochami v k.ú. Chlupice. Poloha kabelu VN bude v těchto plochách upřesněna navazující územní studií.

Distribuční síť NN je provedena v převážné míře jako venkovní na betonových stožárech, v některých částech obce v zemních kabelech. Stav sítě je dobrý.

Dle provedeného průzkumu je elektrická energie využívána obyvateli pro osvětlení, pohon elektrospotřebičů a k ohřevu teplé užitkové vody. V malé míře je elektrická energie rovněž využívána k vytápění.

Posouzení velikosti odběru:

výpočet je proveden podle směrnice č. 13/98, kterou vydaly JME, a.s. Směrnice slouží pro vypracování technických návrhů distribučních sítí NN a návrhů distribučních sítí na úrovni vstupních studií pro územní plánování. Určuje orientační zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby. Dále umožňuje určit orientační hodnoty zatížení základních nebytových odběrů.

Stupeň elektrizace bytů:

Sazba	Odpovídající stupeň elektrizace	Druh odběru el.energie	Maximální zatížení	
			P <sub>maxb</sub> (kW)	doba
BBS B	A	základní (osvětlení, drobné spotřebiče, bez vytápění)	0,7	dopoledne
	B1	dtto A + příprava pokrmů elektricky	1,5	dopoledne
BN	B2	osvětlení, vaření a ohřev TUV	3	v noci
BV	C1	akumulační vytápění	15	v noci
BP	C2	dtto B2 + přímotopné vytápění elektrickou energií	15	dopoledne
BH	C3	smíšené	7,5	v noci

Typ obce: VENKOVSKÁ, typ zástavby: VENKOVSKÁ

Vzhledem k plynofikaci obce uvažujeme se stupněm elektrifikace:

"B1" u 50 % bytového fondu,

"B2" u 30 % bytového fondu

"C1" u 10 % bytového fondu

"C2" u 10 % bytového fondu

Orientační návrh počtu transformačních stanic pro účely územního plánu:

venkovská obec, výpočet proveden dle tab.č. 3 a tab. č. 15

Uvažujeme 1700 obyvatel (viz kap. II.15) a 592 bytů (viz výpočet v kap. II.15.2.).

	%	Počet bytů	Měrné zatížení 1 BJ na úrovni TS VN/NN (kW)	Podíl odběrů na max.zatížení v hlavních časových pásmech dne			Zatížení TS VN/NN v r.2015 celkem (kW)		
				dopol.	večer	noc	dopol.	večer	noc
Celkový uvažovaný počet bytů:	100	592							
- z toho kategorie "A"	0	0	0,83	0,50	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00
- z toho kategorie "B1"	50	296	1,50	1,00	0,73	0,13	444,00	324,12	57,72
- z toho kategorie "B2"	30	178	2,10	0,50	0,37	1,00	186,48	138,00	372,96
- z toho kategorie "C1"	10	59	9,70	0,17	0,20	1,00	97,62	114,85	574,24
- z toho kategorie "C2"	10	59	15,00	0,35	0,35	1,00	310,80	310,80	888,00
- z toho kategorie "C3"	0	0	6,00	0,80	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00
Podíl nebytového odběru (dle tab. "Parametry odběru elektřiny" pro venkovské obce)			0,35				207,20	207,20	207,20
Zatížení CELKEM (kW):							1246,10	1094,96	2100,12
Potřebný počet transformátorů Si=400 kVA, využití max. 80%, účinek v síti 0,95							4,10	3,60	6,91

Obec je obsluhována 10 odběratelskými trafostanicemi, což s rezervou vyhovuje.

Nová rozvodná energetická vedení v zastavěných částech budou umístěna pod zem, z důvodů architektonických i provozních.

#### II.14.4. Zásobování plynem

V řešeném území se nachází plynárenská zařízení společnosti NET4GAS (3x VTL plynovod, 2x telekomunikační kabel). Podle energetického zákona jsou uvedené plynovody chráněny ochranným pásmem 4 m na obě strany od plynovodů, dále je vymezeno bezpečnostní pásmo 200 m kolmé vzdálenosti od plynovodu na obě strany.

Přes řešené území vede VTL plynovod, jižně a západně Hostěradic a Chlupic. Krátkou VTL přípojkou je z něj napojena regulační stanice VTL/STL, umístěná v k.ú. Chlupice, při silnici II/400. Trasy těchto plynovodů i poloha RS jsou stabilizovány.

Hostěradice jsou plynofikovány. Odběratelé jsou napojeni na středotlaké rozvody. Obdobným způsobem budou zásobovány i jednotlivé zastavitelné plochy.

#### II.14.5. Zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem v řešeném území založeno na lokálních zdrojích, s topným médiem převážně zemním plynem. Koncepce zásobování teplem založená na lokálních zdrojích se nemění. V souvislosti s uplatňováním striktních požadavků na energetické vlastnosti budov lze předpokládat, že u nových objektů bude převládat využití elektrické energie a energie z obnovitelných zdrojů. V takovém případě se může ukázat výstavba dalších středotlakých plynovodů jako nerentabilní.

## II.14.6. Využití obnovitelných zdrojů energie

Za obnovitelné zdroje energie jsou považovány energie sluneční, větrná, vodní, geotermální a energie z biomasy.

Vzhledem k poloze, podmínkám a charakteru řešeného území lze uvažovat rovněž s využitím netradičních zdrojů energie.

Přehled možností využití netradičních a obnovitelných zdrojů energie:

- Energie vody: v řešeném území neperspektivní.
- Energie větru: v řešeném území nepříliš perspektivní.
- Solární energie: v řešeném území jsou příznivé podmínky pro využití solární energie, ať už pro přeměnu na elektrickou energii na fotovoltaickém principu, nebo pro ohřev teplé užitkové vody. Bude se ale jednat o malé ostrovní systémy, umístěné na střechách objektů. Územní plán nenavrhuje žádné fotovoltaické elektrárny (solární parky).
- Tepelná čerpadla: v řešeném území perspektivní jako lokální zdroj tepla.
- Využití dřevní hmoty (pilin, lesních štěpků, palivového dřeva): v řešeném území nepříliš perspektivní.
- Využití energie biomasy spalováním a zplynováním: tento zdroj má v řešeném území předpoklady pro širší využití jako lokální zdroj tepla.
- Využití energie biomasy tzv. mokřými procesy – fermentací (produkce etanolu) a anaerobním vyhníváním (výroba bioplynu): v řešeném území se neuvažuje, z důvodu možného hygienického obtěžování.

## II.14.7. Přenos informací

Stabilizovaný stav.

Nová rozvodná telekomunikační vedení v zastavěných částech budou umístěna pod zem, z důvodů architektonických i provozních..

## II.14.8. Ropovody a produktovody

Nejsou.

## II.14.9. Nakládání s odpady

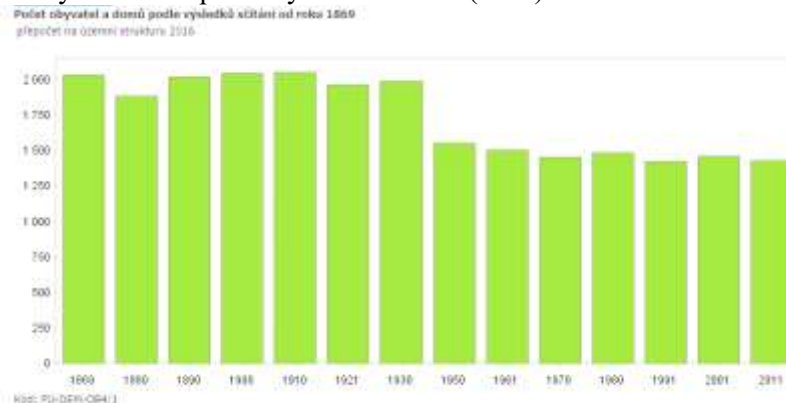
Západně od obce byla v minulosti skládka odpadů. Jedná se o zrekultivovanou skládku v areálu bývalého lomu v Hostěradicích, dnes na parcelách č. 2129, 8125/3 a 8125/8.

Územní plán nevymezuje žádné plochy pro ukládání odpadů. Na jihozápadním okraji zastavěného území Hostěradice vymezuje územní plán plochu přestavby P3 (TO – nakládání s odpady), určenou pro zřízení sběrného místa na odpady.

## II.15. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

### II.15.1. Demografický vývoj

Vývoj počtu obyvatel obce podle výsledků SLDB (ČSÚ):



ČSÚ uvádí následující vývoj počtu obyvatel a domů v obci Hostěradice (Zdroj: Statistický lexikon obcí + SLBD 2011):

Obec	Počet obyvatel					Počet domů				
	1970	1980	1991	2001	2011	1970	1980	1991	2001	2011
Hostěradice	1456	1487	1420	1461	1428	348	380	424	435	439

ÚAP ORP Moravský Krumlov uvádějí následující vývoj počtu obyvatel:

VÝVOJ POČTU OBYVATEL SO ORP MORAVSKÝ KRUMLOV															
obec	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2013	2014	2015
Bohutice	707	738	697	778	768	669	800	720	701	603	617	607	606	599	595
Čermakovice	259	278	259	257	262	248	271	232	155	105	91	94	95	96	90
Damnice	422	468	532	579	547	376	360	351	367	341	323	321	321	327	327
Dobelice	272	262	261	270	252	270	282	284	266	274	269	260	274	265	266
Dobřínsko	469	451	456	506	467	420	421	407	390	367	376	384	40	397	399
Dolenice	364	360	393	440	388	257	259	242	214	155	157	148	151	156	151
Dolní Dubňany	480	523	539	605	626	477	503	486	506	482	469	478	485	485	484
Džbáňnice	247	244	259	290	293	219	227	222	219	189	163	155	159	152	153
Horní Dubňany	530	526	521	511	510	450	423	392	371	309	316	292	309	305	299
Horní Kounice	495	504	486	509	491	398	385	331	300	310	272	277	297	298	308
Hostěradice	2021	2043	2051	1964	1987	1551	1506	1456	1487	1420	1461	1428	1488	1481	1483
Jamolice	525	570	604	650	644	576	603	519	487	438	446	431	435	443	439
Jezeřany-Maršovice	887	935	1 030	1 052	1 054	868	929	939	796	713	710	761	758	761	784
Jirice u Miroslavi	661	719	684	711	708	424	397	393	387	402	425	423	420	447	456
Kadov	400	377	401	439	372	301	272	243	218	171	147	142	148	143	144

#### Obyvatelstvo podle pohlaví a rodinného stavu (SLBD 2011, zdroj ČSÚ)

		Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo celkem		1 428	721	707
z toho rodinný stav	svobodní, svobodné	536	314	222
	ženatí, vdané	666	332	334
	rozvedení, rozvedené	121	57	64
	vdovci, vdovy	104	17	87

## Obyvatelstvo podle věku (SLBD 2011, zdroj ČSÚ)

		Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo celkem		1 428	721	707
z toho ve věku	0 - 14	223	123	100
	15 - 19	92	46	46
	20 - 29	166	86	80
	30 - 39	246	124	122
	40 - 49	178	98	80
	50 - 59	185	89	96
	60 - 64	136	64	72
	65 - 69	77	41	36
	70 - 79	82	35	47
	80 a více let	41	13	28

Index stáří obyvatelstva je 128,8. Průměrný věk obyvatel 41,6 let (ÚAP ORP ).

Vývoj počtu obyvatel v posledních letech (zdroj. ČSÚ):

### Stav obyvatel k 31.12.

		2015	2016	2017	2018	2019
Počet obyvatel celkem		1 483	1 496	1 521	1 541	1 559
v tom podle pohlaví	muži	766	768	778	784	786
	ženy	717	728	743	757	773
v tom ve věku (let)	0-14	215	227	235	235	247
	15-64	991	983	992	1 008	1 009
	65 a více	277	286	294	298	303
Průměrný věk		41,6	41,6	41,6	41,7	41,7

Kód: PU-DEM-OB1/2

**V posledních 5-ti letech tedy počet obyvatel trvale roste, v období 2015-2019 vzrostl o 76 obyvatel.**

Na základě analýz a výpočtů obsažených v doplňujících průzkumech a rozborech, s ohledem na předpokládaný vývoj lze očekávat, že počet trvale bydlících obyvatel obce **vzroste na cca 1700 obyvatel.**

### II.15.2. Využití zastavěného území, potřeba nových zastavitelných ploch

V místních částech Míšovice a Chlupice je zastavěné území v současné době využito zejména pro bydlení a zemědělskou výrobu, v malém rozsahu je zde i občanské vybavení. Naproti tomu v samotných Hostěradicích je pestrá skladba ploch bydlení, ploch občanského vybavení, výroby a skladování.

V Hostěradicích i místních částech převládá řadová uliční zástavba, pozemky jsou zastavěny poměrně intenzivně a poskytují málo možností pro zahušťování další výstavbou. Proluky, které se zde výjimečně nachází, jsou vymezeny jako zastavitelné plochy (Z1, Z2).

V obci se nevyskytují typické brownfields. Nevyužitá stavby v centru obce jsou navrženy ke změně využití (P2), stejně jako plocha na jihozápadním okraji Hostěradic u bývalého prasečáku (P3, Z23).

Kompaktní charakter zástavby intravilánu obce vyvolal nutnost hledat pro novou obytnou výstavbu i vhodné pozemky mimo zastavěné území obce.

Prověřeny byly zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem a ty, které dosud nejsou



zastavěny, byly převzaty do nového územního plánu, v některých vyjímečných případech se změnou využití.

Dále byly prověřeny záměry obce a vymezeny nové zastavitelné plochy, především na jihozápadním a jihovýchodním okraji obce.

### **Plochy bydlení a plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch**

Domovní fond (SLBD 2011, zdroj ČSÚ)		Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Domy úhrnem		439	418	15	6
Domy obydlené		403	386	15	2
z toho podle vlastnictví domu	fyziká osoba	350	347	3	-
	obec, stát	4	1	3	-
	bytové družstvo	3	1	2	-
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	40	34	6	-
z toho podle období výstavby nebo rekonstrukce domu	1919 a dříve	63	63	-	-
	1920 - 1970	120	116	4	-
	1971 - 1980	80	74	6	-
	1981 - 1990	57	55	2	-
	1991 - 2000	45	43	2	-
	2001 - 2011	34	33	1	-

### **Obydlené byty podle právního důvodu užívání a počtu obytných místností (SLBD 2011, zdroj ČSÚ)**

		Celkem	rodinné domy	bytové domy	Ost. budovy
Obydlené byty celkem		485	405	78	2
z toho právní důvod užívání bytu	ve vlastním domě	368	365	3	-
	v osobním vlastnictví	27	-	27	-
	nájemní	49	5	44	-
	družstevní	1	1	-	-
z toho s počtem obytných místností	1	18	7	11	-
	2	31	17	14	-
	3	84	59	25	-
	4	149	130	19	-
	5 a více	178	174	4	-

V roce 2015 bylo v obci dokončeno 6 bytů, nejvíce v celém ORP (více než v Moravském Krumlově).

### **Výpočet potřeby pozemků pro nové rodinné domy v návrhovém období územního plánu (do r. 2030):**

Pro stanovení celkové potřeby počtu nových rodinných domů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu

stávajícího bytového fondu, velikost cenové domácnosti, předpoklad asanací rodinných domů a další aspekty. Poslední známý počet obyvatel obce (1559) je z roku 2019, protože ale ke stejnému datu nejsou zjistitelné počty trvale obydlených bytů, jsou v následujícím výpočtu použity údaje ze SLBD2011.

PROGNÓZA BYTOVÉ VÝSTAVBY		Vstupní hodnoty	návrh do r. 2030
Aktuální počet obyvatel		1428	
Předpokládaný počet obyvatel v návrhovém období územního plánu			1700
Přírůstek (+) / úbytek (-) počtu obyvatel			272
Počet trvale obydlených bytů (SLBD 2011)		403	
Počet neobydlených bytů (SLBD 2011)		36	
Stávající obložnost trvale obydlených bytů dle SLBD 2011		3,54342432	
Předpokládaná obložnost bytů v r. 2025			2,8
<b>POTŘEBA BYTŮ:</b>			
pokrytí přírůstku počtu obyvatel			97
snížení obložnosti byt. fondu - stávající obyvatelstvo			107
odpad byt. fondu	z důvodu stavebního stavu		4
	z důvodu urbanistického řešení		0
celkem bytů			208
celkem domů (5% dvoubytových)			198
z toho	na původ. dříve zastavěných parcelách (po demolici)		1
využití volných ploch v zastavěném území			5
využití části neobydlených bytů			13
zbývá			179
+ rezerva 10 %			18
<b>CELKOVÁ POTŘEBA NOVÝCH STAVEBNÍCH POZEMKŮ PRO RD</b>			<b>197</b>
<b>Celkový počet bytů v roce 2030</b>			<b>614</b>

Z vypočtené potřeby byla již ale část realizována. Počet obyvatel vzrostl z 1428 na 1559. Tomu odpovídá výstavba cca 44 rodinných domů. Skutečná potřeba tedy činí  $197 - 44 = 153$  stavebních pozemků.

V souladu s touto bilancí byly v územním plánu vymezeny plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné s kapacitou přibližně 201 bytů, tedy s dostatečnou rezervou.

Stávající plochy bydlení mají rozlohu 57,9 ha, navrhované (zastavitelné) plochy bydlení pak 16,09 ha, tj. nárůst o 27%. Stávající plochy smíšené obytné mají výměru 22,08 ha, navrhované plochy 1,5361 ha (nárůst o 6,95%).

#### **Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch**

V současné době mají stávající plochy občanského vybavení rozlohu 4,05 ha, územní plán vymezuje plochy občanského vybavení o úhrnné výměře 4,549 ha. Převážně se jedná o plochy přebírané z platného ÚPO, nově je vymezena pouze plocha přestavby P2.

#### **Plochy výroby a skladování a plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch**

Tyto plochy mají současnou úhrnnou výměru 27,17 ha. Plochy výroby a skladování jsou zastavěny ze 90 % a jsou využívány, v obci není žádná plocha charakteru brownfields. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy stejného účelu o výměře 1,29 ha (+4,74%).

Takový nárůst se jeví přiměřený potřebám obce a jejímu poměrně dynamickému růstu (počtu obyvatel).

## II.16. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Podkladem pro zpracování návrhu územního plánu bylo Zadání ÚP Hostěradice, schválené Zastupitelstvem obce Hostěradice.

Zadání územního plánu Hostěradice neobsahovalo žádné požadavky na vymezení zastavitelných ploch výroby a skladování. Z diskuzí se zastupiteli obce v průběhu zpracování návrhu ÚP ale vyplynulo, že umožnění podnikatelských aktivit výrobního charakteru je v obci velmi žádoucí, s ohledem na silnou bytovou výstavbu v posledních letech a s tím související nárůst počtu obyvatel. Byla proto vymezena plocha smíšená výrobní Z22.

Uplatněné požadavky:

### **A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

Požadavky vzaty na vědomí a akceptovány. ÚP mimo jiné stanovil účelné využití a prostorové uspořádání území, včetně podmínek pro hospodárné využití zastavěného území a pro ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch. ÚP chrání volnou krajinu před nekonceptním a neodůvodnitelným plošným rozvojem. Nepodporuje vznik „samot“ v území. Vytváří územně technické podmínky pro růst počtu obyvatel. Zajišťuje dobrou obslužnost území. Navrhuje podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí. Respektuje a posiluje krajinné, kulturně-historické a civilizační hodnoty.

Respektuje PÚR, upřesňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z PÚR ČR.

Respektuje ZÚR kraje – viz kap. II.2.

ÚP respektuje a využívá ÚAP, respektuje limity využití území – viz kap. II.5.

#### **A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci**

Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje – viz kap. II.2.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem - viz kap. II.2.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů – viz kap. II.5.

Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností – jsou řešeny.

#### **A.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje a požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem - viz kap. II.2.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů – viz kap. II.5.

Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností – jsou řešeny.

### **A.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

ÚP respektuje a dále rozvíjí potenciál intenzivně hospodářsky využívané krajiny a chrání přírodní hodnoty krajiny. Neumožňuje vznik tzv. samot. Vytváří podmínky pro přirozený a plynulý přechod zastavěných resp. zastavitelných území do volné krajiny. Chrání před zastavěním všechny významné plochy s převahou vegetace a přírodních prvků v rámci zastavěného území (parkově upravené plochy, plocha hřbitova atd.). ÚP vytváří předpoklady pro zvyšování ekologické stability a biologické diverzity a zajištění ekologických funkcí krajiny, při umožnění využívání krajiny k hospodářským účelům. ÚP stabilizuje vodní toky a jejich údolní nivy jako hlavní přírodní a krajinné osy v území. ÚP prověřil stávající síť účelových komunikací.

Prvky ÚSES jsou v ÚP vymezeny v prostorových parametrech dle platných metodik pro vymezení ÚSES a posouzení aktuálního stavu ekosystémů tak, aby byla zajištěna funkčnost ÚSES, vzájemná návaznost skladebných částí ÚSES s ohledem na biogeografické charakteristiky a aby byla zajištěna rozmanitost potenciálních ekosystémů.

Vymezení prvků ÚSES bylo v rámci ÚP koordinováno s vymezením prvků ÚSES v ÚP sousedních obcí.

ÚP respektuje podmínky obecné ochrany přírody. Řeší protierozní opatření. Chrání ZPF. Řeší regulativy ploch v krajině.

Požadavky zadání jsou splněny.

### **B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Vzaty na vědomí a akceptovány.

### **C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Vzaty na vědomí a akceptovány.

### **D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Vzaty na vědomí a akceptovány.

### **E. Případný požadavek na zpracování variant řešení**

Nebyl uplatněn.

## **F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Vzaty na vědomí a akceptovány.

Návrh ÚP je zpracován v souladu se stavebním zákonem, s prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Po formální stránce je návrh ÚP členěn na textovou a grafickou část v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tedy na výrok a odůvodnění. Dbát na absolutní soulad textových částí a grafických částí (jednotlivých výkresů včetně legend).

Grafická část je zpracována nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy a vydána v měřítku 1:5 000. Je použit souřadnicově orientovaný mapový podklad (S-JTSK).

## **G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Nebyly uplatněny.

## **II.17. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR**

### **S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

ÚP Hostěradice nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

## **II.18. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE**

Pořadí změn v území – etapizace – není stanoveno pro všechny zastavitelné plochy, převážná část zastavitelných ploch je zařazena mezi plochy bez stanovení pořadí změn, pro které platí z hlediska pořadí změn využití pouze obecná zásada, že v první fázi má být vybudována veřejná infrastruktura a až ve druhé fázi stavba samotných nadzemních objektů. U rozsáhlejších zastavitelných ploch přitom lze postupovat v několika etapách (tj. po ucelených úsecích, kdy bude realizován určitý úsek veřejné infrastruktury a následně výstavba na přilehlých stavebních pozemcích).

Do ploch se stanovením pořadí změn, kdy výstavba v ploše je možná až po využití jiné časově předcházející plochy, tj. po vyčerpání ploch předchozí etapy, nebo po splnění stanovených podmínek, byla zařazena jenom plocha Z13, a to z důvodu ochrany kvalitní zemědělské půdy (z popudu orgánu ochrany ZPF, při konzultaci rozpracovaného návrhu ÚP).

## II.19. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

### II.19.1. Důsledky na zemědělský půdní fond

#### Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF. Lokality nové výstavby, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF (tj. které leží na nezemědělské půdě), byly rovněž na výkrese zakresleny a vyhodnoceny v tabulkové části.

#### Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany
- Vyhláška č. 271/2019 Sb., Vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

#### Charakteristika katastrálního území

Řešené území, zahrnující k.ú. Hostěradice na Moravě, k.ú. Míšovice a k.ú. Chlupice, je součástí okresu Znojmo, ORP Moravský Krumlov. Celková rozloha území obce je 2745 ha.



#### Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

V řešeném území převládá kvalitní zemědělská půda I. a II. třídy ochrany, méně kvalitní půda se nachází jen východně od Míšovic, tyto plochy ale leží ve svažitém terénu a jsou dopravně nedostupné.

Východně a jižně od Hostěradic se ve větším rozsahu vyskytují i nezemědělské plochy, které, pokud to umožnily územně technické a přírodní podmínky, byly využity pro vymezení nových zastavitelných ploch (Z16, Z18). Většinou se ale jedná o plochy dotčené zájmy ochrany přírody (EVL U kapličky, PP U kapličky), plochy dopravně nedostupné (silně svažité) a s četným výskytem nezmapovaných historických, i víceúrovňových sklepů, které by významně komplikovaly zakládání budov.

V návaznosti na zastavěná území se nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

- HPJ 01** - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.
- HPJ 06** - Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profil.
- HPJ 08** - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.
- HPJ 22** - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.
- HPJ 62** - Černice glejové, černice glejové karbonátové na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké i lehčí, bez skeletu, dočasně zamokřené spodní vodou kolísající v hloubce 0,5 - 1 m.

	<p>Obr. Přehled bonity půd v okolí obce:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• okrová tmavá barva - půdy I. třídy ochrany,</li> <li>• okrová světlá - půdy II. třídy ochrany,</li> <li>• žlutá – III. třída ochran</li> <li>• zelená - půdy nižší třídy ochrany.</li> </ul> <p>Z obrázku je zřejmé, že téměř celé řešené území, až na několik ploch východně obce, leží na půdách I. a II. třídy ochrany. Méně kvalitní půda je ale vesměs nevhodně umístěná – nenavazuje na obec (zastavěné území), případně je zařazena do chráněných území či ÚSES. Viz následující obrázek.</p> <p>Často se také jedná o pozemky extrémně svažité, dopravně nedostupné a tudíž nevhodné pro zástavbu.</p>
	<p>Obr. Chráněná území a ÚSES</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tmavě zelená – EVL</li> <li>• světle zelená a červená - ÚSES</li> </ul>

### Investice do půdy

V katastru obce je evidováno velké množství meliorovaných pozemků v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků, jedná se ale zpravidla o plochy o menší výměře. Meliorace jsou zakresleny v grafické části územního plánu.

### Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější



Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.

Vzhledem k rozložení půdy v řešeném území nebude možné vyhnout se záboru kvalitní zemědělské půdy. Jedná se především o zábor pro výstavbu rodinných domů a pro smíšené území. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu.

Původně uvažovaná plocha pro výrobu o výměře cca 3 ha, na půdě II.třídy ochrany, byla po konzultaci s orgánem ochrany ZPF zrušena. Podařilo se nalézt částečnou náhradu na nezemědělské půdě (Z22), ovšem o výrazně menší výměře.

Hostěradice jsou poměrně velká obec (1700 obyvatel), navíc má výhodnou polohu v blízkosti Miroslavi, Moravského Krumlova a Pohořelic. Obcí vede několik silnic II. třídy, dopravní spojení je velmi dobré. O atraktivitě obce svědčí silná bytová výstavba v minulých letech – viz kap. II.15.

Snahou územního plánu proto bylo, při zohlednění silného rozvojového potenciálu obce, především udržet kompaktní půdorys zastavěného území, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu.

V okolí obce se nachází půdy výhradně I. a II. třídy ochrany, pouze na východně od obce jsou i půdy méně kvalitní – ty jsou ale pro výstavbu nevyužitelné ať už z důvodů extrémní svažitosti a dopravní nedostupnosti, nebo z důvodu ochrany přírody (EVL) či ÚSES.

Pro potřeby vyhodnocení záborů ZPF bylo třeba jednotlivé plochy změn v území rozdělit podrobněji na menší části, odpovídající dílčím rozlišením „starých“ (již odsouhlasených) záborů od záborů nově navrhovaných, nebo odlišením záborů u ploch ležících ve více katastrálních územích. Pro přehlednost níže uvedená tabulka upřesňuje označení rozvojových ploch v ÚP Hostěradice v koordinaci s označením rozvojových ploch v rámci tabulkové a výkresové části odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP Hostěradice.

Označení plochy ve výrokové části ÚP	Označení plochy ve výkrese a tabulkové části záborů ZPF
Z1	Z1a, Z1b
Z5	Z5a, Z5b
Z20	Z20a, Z20b

#### ODŮVODNĚNÍ PLOCH PŘEVZATÝCH Z PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE:

Územní plán Hostěradice vychází z urbanistické koncepce platného ÚPO Hostěradice, vyhodnotil naplňování tohoto územního plánu, posoudil možné varianty rozvoje obce a na základě tohoto posouzení přebírá z platného ÚPO následující rozvojové plochy:

- plochy bydlení: Z1a, Z1b, P4, Z4, Z6, Z15, Z16, Z24
- plochy občanského vybavení: Z2, Z3, Z21
- plochy veřejných prostranství: Z5a, Z7, Z8, Z26, Z27
- plochy silniční dopravy: Z20a
- plochy smíšené obytné: Z18
- plochy smíšené výrobní: P1
- Zeleň ochranná a izolační: K3
- Vodní plochy a toky: Z11, Z12, Z10

Uvedené plochy se vyznačují logickou návazností na zastavěné území, nebo v něm přímo leží, dobrou dopravní dostupností a dobrou možností napojení na veřejnou technickou infrastrukturu. Jsou

umístěny tak, že jejich zástavbou nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Všechny zastavitelné plochy jsou umístěny tak, aby vytvořily ucelený uzavřený půdorysný obraz obce.

Nevýhodou je, že většina těchto ploch (Z2, Z3, Z4, Z5a, Z21, K3, Z10, Z6, Z7, Z15, Z16, Z20a, Z24, P1, Z8, Z26, Z27, Z12) leží na kvalitní zemědělské půdě I. nebo II. třídy ochrany. Jedná se však o zábory ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti uspokojit potřeby územního rozvoje obytné zástavby v obci (odůvodnění potřeby viz kap. II.15.), a územního rozvoje dalších funkcí (občanské vybavenosti, ...), přičemž půdy horší bonity jsou pro dané využití nevhodně umístěné. Dále je třeba, ve veřejném zájmu, zachovat právní a územně plánovací kontinuitu – plochy zařazené do zastavitelných ploch v předchozím územním plánu je vhodné zrušit pouze ve výjimečných případech. Pro obsluhu některých ploch navíc již byla vybudována veřejná infrastruktura, nebo byly pozemky pro účely výstavby zakoupeny, případně zde již probíhá výstavba.

#### ODŮVODNĚNÍ PLOCH VYMEZENÝCH ÚZEMNÍM PLÁNEM ZCELA NOVĚ:

Odůvodnění potřeby nových návrhových ploch je obsaženo v kap. II.15.2.

Velká část nových zastavitelných ploch byla vymezena na nezemědělské půdě, nebo se jedná o plochy přestavby v zastavěném území.

OZN.	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ
<b>P5, P6</b>	<b>BV bydlení venkovské a související veř.prostranství s komunikací</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• nezemědělská půda</li> </ul>
<b>Z13</b>	<b>BV bydlení venkovské</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• jedná se o zábor ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti uspokojit potřeby územního rozvoje obytné zástavby v obci (viz kap. II.15.), přičemž půdy horší bonity jsou pro dané využití nevhodně umístěné,</li> <li>• plocha navazuje na zastavěné území, jedná se o propojení dvou stávajících ulic,</li> <li>• dobrá možnost napojení na stávající veřejnou infrastrukturu,</li> <li>• nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> </ul>
<b>Z25</b>	<b>BV bydlení venkovské</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• nezemědělská půda</li> </ul>
<b>P2</b>	<b>OV občanské vybavení veřejné</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• plocha přestavby, v zastavěném území,</li> <li>• plochy brownfields, převážně nezemědělská půda,</li> <li>• veškerá veřejná infrastruktura v dosahu,</li> <li>• plocha je vymezena ve veřejném zájmu – využití brownfields.</li> </ul>
<b>P7</b>	<b>SC smíšené obytné centrální</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• plocha v zastavěném území, převážně nezemědělská půda,</li> <li>• veškerá veřejná infrastruktura na hranici plochy,</li> <li>• plocha je vymezena ve veřejném zájmu – využití brownfields.</li> </ul>
<b>Z23</b>	<b>SV smíšené obytné venkovské</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• nezemědělská půda</li> </ul>

<b>Z22</b>	<b>HS smíšené výrobní</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• nezemědělská půda</li> </ul>
<b>Z17</b>	<b>TE plochy technické infrastruktury</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• plocha je vymezena ve veřejném zájmu, jedná se o zpřesnění záměru obsaženého v ZÚR kraje – transformovna,</li> <li>• záměr naplňuje priority územního plánování ZÚR JMK v odstavci (9), a to především ve vytváření územních podmínek pro zajištění optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou a zajištění dostatečné kapacity včetně bezpečného zásobování území energiemi,</li> <li>• plocha pro elektroenergetiku dává předpoklady pro zajištění spolehlivosti vysokonapěťových linek. Vytvářejí podmínky pro zajištění energetické bezpečnosti státu a kraje posílením přenosové a rozvodné soustavy na území Jihomoravského kraje,</li> <li>• nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> </ul>
<b>P3</b>	<b>TO nakládání s odpady</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• jedná se o zábor ve veřejném zájmu, pro umístění odpadového dvora,</li> <li>• leží v zastavěném území,</li> <li>• zábor ZPF je minimální, část plochy je nezemědělská půda,</li> <li>• pozemky nejsou obdělávány.</li> </ul>
<b>Z14, Z28</b>	<b>PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• jedná se o plochy pro umístění komunikací k nově vymezeným zastavitelným plochám,</li> <li>• jsou vymezeny ve veřejném zájmu – odůvodnění je stejné jako u ploch, které mají obsluhovat,</li> <li>• nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> </ul>
<b>Z5b</b>	<b>PZ veřejná prostranství s převahou zeleně</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• jedná se o plochu pro umístění veřejných prostranství se zelení, k nově vymezeným zastavitelným plochám,</li> <li>• jejím účelem je vytvoření podmínek pro odpočinek, resp. každodenní rekreaci obyvatel. Pro takovou rekreaci neposkytuje zemědělská krajina dostatek příležitostí,</li> <li>• vymezení plochy se opírá o § 7 odst. 2 vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území,</li> <li>• plocha je vymezena ve veřejném zájmu – odůvodnění je stejné jako u ploch, které mají obsluhovat,</li> <li>• nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> </ul>
<b>Z19</b>	<b>PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• jedná se o plochu pro umístění místní komunikace, propojku silnic mimo zastavěné území Hostěradice,</li> <li>• plocha je vymezena ve veřejném zájmu – sleduje cíl zklidnění dopravy, zvýšení její bezpečnosti, zlepšení životního prostředí v zastavěném území,</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> <li>• Plocha byla původně na žádost obce vymezena jako plocha silniční dopravy (DS), na základě nesouhlasu OD JMK ale byla přerazena do ploch veřejných prostranství. Krajský úřad své stanovisko odůvodnil tím, že pro přeložku silnice II/397 není z hlediska parametrů silnice ani nízkých intenzit dopravní zátěže relevantní důvod.</li> </ul>
<b>Z20b</b>	<b>DS doprava silniční</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• jedná se o plochu pro rozšíření stávající čerpací stanice pohonných hmot a autoservisu,</li> <li>• plocha je vymezena ve veřejném zájmu – jedná se o rozšíření stávající provozovny, bez umožnění rozvoje zde hrozí vznik brownfields,</li> <li>• nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.</li> </ul>
<b>K27, K28</b>	<b>LE.o plochy lesní – ochranné</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• nezemědělská půda</li> </ul>
<b>K5</b>	<b>ZO zeleň ochranná a izolační</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha je vymezena ve veřejném zájmu, za účelem zvýšení koeficientu ekologické stability zemědělské krajiny, zlepšení podmínek pro odpočinek obyvatel v přírodě,</li> <li>• v platném územním plánu byl zábor ZPF v této ploše vyhodnocen pro jiné účely – pro výrobu a průmysl. Pro tyto účely je ale plocha méně vhodná, vzhledem k blízkosti ploch bydlení.</li> </ul>
<b>Z29</b>	<b>ZO zeleň ochranná a izolační</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• nezemědělská půda</li> </ul>
<b>P8</b>	<b>DS plocha silniční dopravy</b> Odůvodnění: <ul style="list-style-type: none"> <li>• nezemědělská půda</li> </ul>
<b>K29, Z30, K30, Z31</b>	<b>K29, K30 (GD - Těžba nerostů – dobývání)</b> <b>Z30 (GZ - Těžba nerostů – stavby a zařízení)</b> Odůvodnění: Na území obce byly v minulosti vymezeny následující dobývací prostory (údaje dle Surovinového informačního systému České geologické služby): <ol style="list-style-type: none"> <li>1. DP č. 70785 „Hostěradice“, IČ 25502247, stavební kámen, zastavená těžba, platný. Těžební činnost byla pozastavena v roce 1999 a lom byl převeden do stavu zajištění dle zpracovaného Plánu zajištění kamenolomu Hostěradice. V roce 2009 bylo rozhodnuto o rozdělení lomu na část likvidovanou a část zajištěnou. Přestože je lom v současné době neaktivní, je tento stav pouze dočasný – je převeden do stavu zajištění dle Plánu zajištění hlavních důlních děl v DP Hostěradice.</li> <li>2. DP č. 70999 „Hostěradice I“, IČ 25502247, kámen, netěžený, platný, rezervní ložisko. Celková výměra cca 31 ha. V roce 2001 byla OBÚ v Brně schválen Plán zajištění lomu. Hornická činnost podle tohoto plánu byla tímto rozhodnutím povolena a platnost vydaného rozhodnutí byla omezena do 31.12.2010. V současnosti v DP probíhá hornická činnost – zajištění hlavních důlních děl. Přestože je lom v současné době neaktivní ve své činnosti, je tento stav pouze dočasný – je převeden do stavu zajištění dle Plánu zajištění, avšak se stále platnými dokumenty a hornickými povoleními a Plánem zajištění hlavních důlních děl v DP Hostěradice I.</li> </ol>

Oba dobývací prostory jsou stanovené pro organizaci Českomoravský štěrk, a.s., IČ: 25502247.

Územní plán zohledňuje tyto stávající dobývací prostory stanovené dle horního zákona (DP č. 70785 „Hostěradice“, DP č. 70999 „Hostěradice I“ – stavební kámen) a vymezuje v nich plochy těžby nerostů. Hornická činnost byla v obou dobývacích prostorech řádně povolena Obvodním báňským úřadem Brno. V části obou DP bylo již v minulosti provedeno vynětí ze ZPF a PUPFL, protože ale bylo vynětí provedeno už před velmi dlouhou dobou (předchozí souhlas k odnětí ZPF byl vydán Rozhodnutím Ministerstva zemědělství a výživy ČSR č.j. 40-1299/82-413-B ze dne 7.9.1982) a celková výměra vynětí neodpovídá nyní vybilancovaným výměrám, vyhodnocuje ÚP Hostěradice zábory ZPF i PUPFL v obou dobývacích prostorech v plném rozsahu jako zábory nové. Poznámka: nelze vyloučit, že kromě uvedeného rozhodnutí byla vydána ještě jiná rozhodnutí ve věci záborů ZPF a PUPFL, které ovšem nebyla zpracovateli územního plánu poskytnuta.

Viz též výkres II.c „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5.000.

**Zábory ZPF vyvolané návrhem ÚSES a protierozními opatřeními nejsou vyhodnocovány.**

**Rušené zábory ZPF a návrh rekultivací:**

územní plán neruší žádné zábory ZPF odsouhlasené v platném ÚPO Hostěradice.

ÚP Hostěradice vymezuje plochu rekultivace K25, AT trvalé kultury. Jedná se o nezemědělskou půdu, která je ale vhodná k zemědělskému obhospodařování.

**Poznámka:**

v úpravě ÚP Hostěradice po opakovaném společném jednání, tj. v úpravě pro řízení o územním plánu, nebyly zábory ZPF měněny. Úprava nevyvolala nové zábory zemědělské půdy.

## II.19.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

<b>ÚP HOSTĚRADICE - ZÁBORY ZPF - k.ú. Míšovice</b>													
označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)	
			I.	II.	III.	IV.	V.						
<b>Z1a</b>	BV bydlení venkovské	0,1491					0,1491		0,0000	ne	ne	ne	ano
<b>P4</b>	BI bydlení individuální	0					0,0000		0,0000	ne	ne	ne	ano
<b>BV bydlení venkovské celkem</b>		<b>0,1491</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,1491</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
<b>Z2</b>	OS občanské vybavení - sport	2,2672	2,2672						0	ne	ne	ne	ano
<b>Z3</b>	OS občanské vybavení veřejné	0,9971	0,9971						0	ne	ne	ne	ano
<b>OS občanské vybavení - sport celkem</b>		<b>3,2643</b>	<b>0</b>	<b>3,2643</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
<b>Z12</b>	WT vodní plochy a toky	2,2791		2,2791					0,0000	ne	ne	ne	ano
<b>WT vodní plochy a toky celkem</b>		<b>2,2791</b>	<b>0,0000</b>	<b>2,2791</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
<b>ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)</b>		<b>5,6925</b>	<b>3,2643</b>	<b>2,2791</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1491</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody 2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) - převzaté záboru													

**ÚP HOSTĚRADICE - ZÁBORY ZPF - k.ú. Chlupice**

označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
<b>Z4</b>	BI bydlení individuální	9,2865	9,2865					0,0000	ne	ne	ne	ano
<b>BI bydlení individuální celkem</b>		<b>9,2865</b>	<b>9,2865</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
<b>Z5a</b>	PZ veřejná prostranství s převahou zeleně	1,5325	1,5325					0,0000	ne	ne	ne	ano
<b>Z5b</b>	PZ veřejná prostranství s převahou zeleně	2,0891	2,0891					0,0000	ne	ne	ne	ne
<b>PZ veřejná prostranství s převahou zeleně celkem</b>		<b>3,6216</b>	<b>3,6216</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
<b>Z20a</b>	DS doprava silniční	0,0908	0,0321	0,0587				0,0000	ne	ne	ne	ano
<b>Z20b</b>	DS doprava silniční	0,1039	0,1023	0,0016				0,0000	ne	ne	ne	ne
<b>DS plochy silniční dopravy celkem</b>		<b>0,1039</b>	<b>0,1023</b>	<b>0,0016</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
<b>Z21</b>	OK občanské vybavení komerční	0,2074	0,1596	0,0478				0,0000	ne	ne	ne	ano
<b>OK občanské vybavení komerční celkem</b>		<b>0,2074</b>	<b>0,1596</b>	<b>0,0478</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
<b>K3</b>	ZO zeleň ochranná a izolační	1,7963	1,7963					0,0000	ne	ne	ne	ano
<b>ZO zeleň ochranná a izolační celkem</b>		<b>1,7963</b>	<b>1,7963</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
<b>Z10</b>	WT vodní plochy a toky	1,7703	1,7703					0,0000	ne	ne	ne	ano
<b>Z11</b>	WT vodní plochy a toky	1,1192	1,1192					0,0000	ne	ne	ne	ano
<b>WT vodní plochy a toky celkem</b>		<b>2,8895</b>	<b>2,8895</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
<b>K27, K28</b>	LE.o plochy lesní - ochranné	0,0000						0,0000	ne	ne	ne	ne
<b>LE plochy lesní celkem</b>		<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
<b>ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)</b>		<b>17,9506</b>	<b>17,8719</b>	<b>0,0788</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				<b>0,0000</b>

1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody

2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) - převzaté záboru



## ÚP HOSTĚRADICE - ZÁBORY ZPF - k.ú. Hostěradice na Moravě

označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)		Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)
		Návrh ÚP	Návrh č. 2 ÚP	I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1b	BV bydlení venkovské	0	0						0,0000	ne	ne	ne	ano
P5, P6	BV bydlení venkovské a související veř.prostranství s komunikací	0	0							ne	ne	ne	ne
Z6, Z7	BV bydlení venkovské a související veř.prostranství a zeleň	1,0149	1,0149	1,0149					0,0000	ne	ne	ne	ano
Z13	BV bydlení venkovské	0,6998	0,6998		0,6998				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z15	BV bydlení venkovské	0,1836	0,1836		0,1836				0,0000	ne	ne	ne	ano
Z16	BV bydlení venkovské	1,7456	1,7456		1,7456				0,0000	ne	ne	ne	ano
Z24	BH bydlení hromadné	0,1541	0,1541		0,1541				0,0000	ne	ne	ne	ano
Z25	BV bydlení venkovské	0,0000	0,0000		0,0000				0,0000	ne	ne	ne	ne
<b>BV bydlení venkovské celkem</b>		<b>3,7980</b>	<b>3,7980</b>	<b>1,0149</b>	<b>2,7831</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
P2	OV občanské vybavení veřejné	0,1390	0,1390		0,1390					ne	ne	ne	ne
<b>OK, OV občanské vybavení celkem</b>		<b>0,1390</b>	<b>0,1390</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1390</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
P7	SC smíšené obytné centrální	0,1687	0,1687	0,1514	0,0173					ne	ne	ne	ne
Z18	SV smíšené obytné venkovské	0,0000	0,0000							ne	ne	ne	ano
Z23	SV smíšené obytné venkovské	0,0000	0,0000							ne	ne	ne	ne
<b>SV, SC smíšené obytné celkem</b>		<b>0,1687</b>	<b>0,1687</b>	<b>0,1514</b>	<b>0,0173</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
P1	HS smíšené výrobní	0,1301	0,1301	0,0311	0,0853			0,0137		ne	ne	ne	ano
Z22	HS smíšené výrobní	0,0000	0,0000							ne	ne	ne	ne
<b>H smíšené výrobní celkem</b>		<b>0,1301</b>	<b>0,1301</b>	<b>0,0311</b>	<b>0,0853</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0137</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
Z17	TE plochy technické infrastruktury	0,6930	0,6930		0,6930				0,0000	ne	ne	ne	ne
P3	TO nakládání s odpady	0,1254	0,1254		0,1254				0,0000	ne	ne	ne	ne
<b>TO nakládání s odpady celkem</b>		<b>0,8184</b>	<b>0,8184</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,8184</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				

Z8	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0026	0,0026	0,0026						ne	ne	ne	ano
Z14	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0990	0,0990		0,0990					ne	ne	ne	ne
Z19	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0000	0,0000							ne	ne	ne	ne
Z26	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,2007	0,2007		0,2007					ne	ne	ne	ano
Z27	PZ veřejná prostranství s převahou zeleně	0,3550	0,3550		0,3550					ne	ne	ne	ano
Z28	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0000	0,0000							ne	ne	ne	ne
<b>PP veřejná prostranství celkem</b>		<b>0,6547</b>	<b>0,6547</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,6547</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
P8	DS plochy silniční dopravy		0,0000							ne	ne	ne	ne
<b>DS doprava silniční celkem</b>		<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
K5	ZO zeleň ochranná a izolační	0,9995	0,9995		0,9995					ano	ne	ne	ne
Z29	ZO zeleň ochranná a izolační	0,0000	0,0000							ne	ne	ne	ne
<b>ZO zeleň ochranná a izolační celkem</b>		<b>0,9995</b>	<b>0,9995</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,9995</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				
K29	GD Těžba nerostů – dobývání	0,0000	1,6701					1,6701		ne	ne	ne	ne
Z30	GZ Těžba nerostů – stavby a zařízení	0,0000	0,0000							ne	ne	ne	ne
K30	GD Těžba nerostů – dobývání	0,0000	4,8385			1,0702	3,7683			ne	ne	ne	ne
Z31	GZ Těžba nerostů – stavby a zařízení	0,0000	0,0000							ne	ne	ne	ne
<b>GZ, GD Plochy těžby nerostů celkem</b>		<b>0,0000</b>	<b>6,5086</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>1,0702</b>	<b>3,7683</b>	<b>1,6701</b>	<b>0,0000</b>	ne	ne	ne	ne
<b>ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)</b>		<b>6,7097</b>	<b>13,2183</b>	<b>1,1987</b>	<b>5,4973</b>	<b>1,0702</b>	<b>3,7820</b>	<b>1,6701</b>	<b>0,0000</b>				

1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozí činností vody

2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)

## ÚP HOSTĚRADICE - ZÁBORY ZPF - ZÁBORY VYVOLANÉ ÚSES

označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	k.ú.	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
K11	plocha přírodní	1,3513	CH		0,4524		0,8989		0,0000	ne	ne	ne	ne
K9	plocha přírodní	3,5260	H		3,5260				0,0000	ne	ano	ne	ne
K14	plocha přírodní	1,2916	H		1,2916				0,0000	ne	ne	ne	ne
K13	plocha přírodní	2,0855	H		2,0855				0,0000	ne	ano	ne	ne
K12	plocha přírodní	2,6198	H	2,6198					0,0000	ne	ne	ne	ne
K16	plocha přírodní	0,0000	H						0,0000	ne	ne	ne	ne
K17	plocha přírodní	0,2182	H		0,2182				0,0000	ne	ne	ne	ne
K15	plocha přírodní	1,9619	H				1,9619		0,0000	ne	ne	ne	ne
K10	plocha přírodní	0,3159	H				0,3159		0,0000	ne	ne	ne	ne
K24	plocha přírodní	7,5530	H	0,8111	6,7419				0,0000	ne	ne	ne	ne
<b>Zábory vyvolané ÚSES celkem</b>		<b>20,9232</b>		<b>3,4309</b>	<b>14,3156</b>	<b>0,0000</b>	<b>3,1767</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				<b>ne</b>
<b>ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)</b>		<b>20,9232</b>		<b>3,4309</b>	<b>14,3156</b>	<b>0,0000</b>	<b>3,1767</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>				

1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody  
2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) - převzaté zábory

Vysvětlivky kódů ve 4.sloupci:

H k.ú. Hostěradice na Moravě

CH k.ú. Chlupice

## ÚP HOSTĚRADICE - RUŠENÉ ZÁBORY ZPF A NÁVRHY REKULTIVACÍ

označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	k.ú.	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
<b>K25</b>	AT trvalé kultury (návrh rekultivace nezemědělské půdy)	0,5789	H		0,1136				0,0000	ne	ne	ne	ne
<b>Plochy smíšená obytná celkem</b>		<b>0,5789</b>		<b>0,0000</b>	<b>0,1136</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>ne</b>	<b>ne</b>	<b>ne</b>	<b>ne</b>
<b>RUŠENÉ ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)</b>		<b>0,5789</b>		<b>0,0000</b>	<b>0,1136</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>					

1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody

2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)

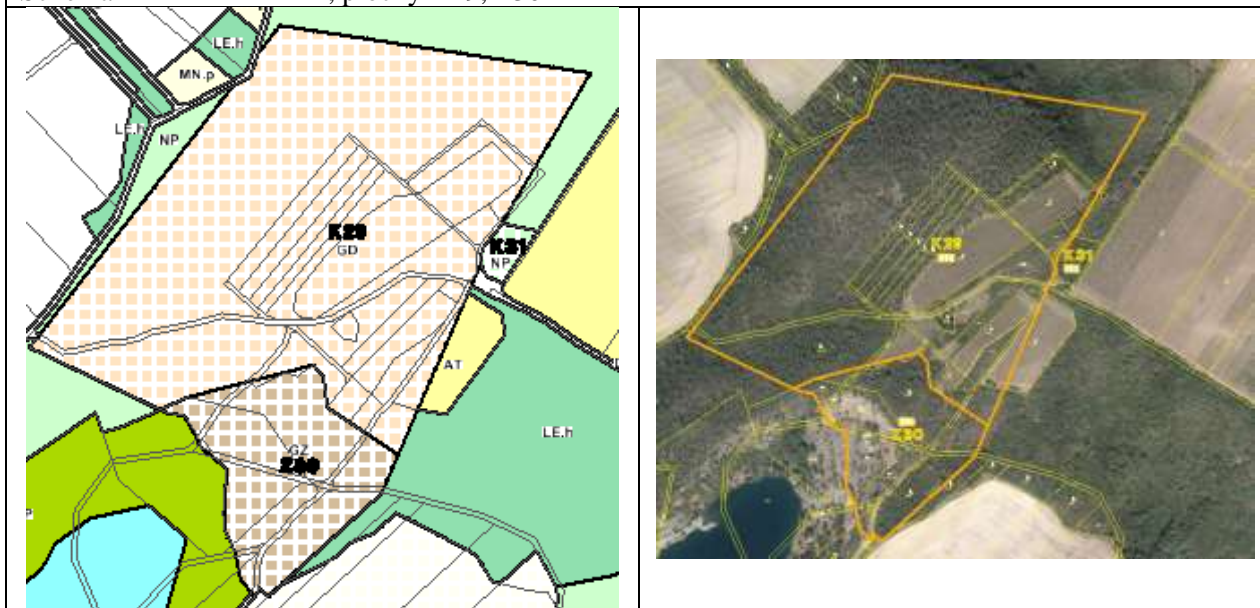
### II.19.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Návrh územního plánu vyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa, a to v důsledku vymezení následujících návrhových ploch:

- K29, K30 (GD - Těžba nerostů – dobývání)
- Z30 (GZ - Těžba nerostů – stavby a zařízení).

Tyto plochy jsou vymezeny v dobývacích prostorech Hostěradice a Hostěradice I.

Schema – DP Hostěradice, plochy K29, Z30



Schema – DP Hostěradice I, plocha K30



Dobývací prostory (údaje dle Surovinového informačního systému České geologické služby):

1. DP č. 70785 „Hostěradice“, IČ 25502247, stavební kámen, zastavená těžba, platný. Těžební činnost byla pozastavena v roce 1999 a lom byl převeden do stavu zajištění dle

zpracovaného Plánu zajištění kamenolomu Hostěradice. V roce 2009 bylo rozhodnuto o rozdělení lomu na část likvidovanou a část zajištěnou. Přestože je lom v současné době neaktivní, je tento stav pouze dočasný – je převeden do stavu zajištění dle Plánu zajištění hlavních důlních děl v DP Hostěradice.

2. DP č. 70999 „Hostěradice I“, IČ 25502247, kámen, netěžený, platný, rezervní ložisko. Celková výměra cca 31 ha. V roce 2001 byla OBÚ v Brně schválen Plán zajištění lomu. Hornická činnost podle tohoto plánu byla tímto rozhodnutím povolena a platnost vydaného rozhodnutí byla omezena do 31.12.2010. V současnosti v DP probíhá hornická činnost – zajištění hlavních důlních děl. Přestože je lom v současné době neaktivní ve své činnosti, je tento stav pouze dočasný – je převeden do stavu zajištění dle Plánu zajištění, avšak se stále platnými dokumenty a hornickými povoleními a Plánem zajištění hlavních důlních děl v DP Hostěradice I.

Oba dobývací prostory jsou stanovené pro organizaci Českomoravský štěrk, a.s., IČ: 25502247.

Vynětí lesních pozemků v dobývacích prostorech bylo povoleno Okresním úřadem ve Znojmě dne 17.3.2002 pod č.j. Les.239/221-1c/1991/ing.Po. Výměra vyňatých pozemků ale neodpovídá výměře zjištěné při zpracování územního plánu, z poskytnutých podkladů navíc nejde s jistotou zjistit, které plochy byly vyňaty a které ne, z důvodu změny mapových podkladů. Proto jsou v ÚP Hostěradice vyhodnoceny všechny zábory v dobývacích prostorech vyhodnoceny jako zábory nové.

Poznámka: nelze vyloučit, že kromě uvedeného rozhodnutí byla vydána ještě jiná rozhodnutí ve věci záborů ZPF a PUPFL, které ovšem nebyla zpracovateli územního plánu poskytnuta.

Územní plán zohledňuje tyto stávající dobývací prostory stanovené dle horního zákona (DP č. 70785 „Hostěradice“, DP č. 70999 „Hostěradice I“ – stavební kámen) a vymezuje v nich plochy těžby nerostů. Hornická činnost byla v obou dobývacích prostorech řádně povolena Obvodním báňským úřadem Brno. V části obou DP bylo již v minulosti provedeno vynětí ze ZPF a PUPFL.

Viz též výkres II.c „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5.000.

označení plochy/koridoru na výkrese	katastrální území	oddělení	dílec	dotčená skupina porostu	hospodářský soubor	věk	zakmenění	pravděpodobný rozsah záboru [ha]
K29 GD	Hostěradice na Moravě	128	B,C					8,6771
K30 GD		128	E					13,9771
Z30 GZ		128	E					1,3588
<b>CELKEM (ha)</b>								<b>24,013</b>

Poznámka: nejsou vyhodnoceny zábory vyvolané realizací ÚSES (vymezením ploch přírodních) - nepředpokládá se fyzická likvidace lesa v těchto plochách.

## II.20. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

K veřejnému projednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky.

## II.21. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K veřejnému projednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky.



## II.22. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

### II.22.1. Úprava návrhu ÚP pro opakované společné jednání

Po společném jednání bylo, vzhledem k požadavku Odboru životního prostředí Krajského úřadu JMK na zpracování **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, včetně Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA vyhodnocení)**, bylo po konzultaci pořizovatele s nadřízeným orgánem územního plánování (OÚPSŘ Krajského úřadu JMK) rozhodnuto, že bude návrh ÚP Hostěradice upraven dle výsledku projednání s dotčenými orgány, následně bude zpracováno posouzení vlivu ÚP na ŽP a na udržitelný rozvoj a poté bude upravený návrh opět projednán s dotčenými orgány.

Úprava návrhu ÚP pro opakované společné jednání, včetně úpravy odůvodnění, zahrnovala:

- opravu legendy koordinačního výkresu dle požadavku MO ČR,
- opravu hranice jednoho DP v koordinačním výkrese a vypuštění prognózního zdroje z legendy koordinačního výkresu, podle požadavků MPO,
- posouzení vyjmutí výhradních ložisek z nepřípustného využití staveb, zař. a opatření pro těžbu nerostů u ploch vodních a vodohospodářských, podle požadavků MPO. Problematika těžby ale byla nakonec řešena jinak - **vymezením ploch těžby nerostů v dobývacích prostorech**, dle připomínky společnosti Českomoravský štěrk, a.s. a Lesů ČR,
- úprava prostorových podmínek uspořádání plochy přestavby P7, podle připomínky Obce Hostěradice,
- **Vymezení plochy přestavby P8 (DS) v Hostěradicích na náměstí**, podle požadavku OD Krajského úřadu JMK,
- **Změna využití zastavitelné plochy Z19 z DS na PP**, podle požadavku OD Krajského úřadu JMK,
- Úprava specifických koncepčních podmínek využití ploch P7, Z18, Z22, Z20 – omezení jejich dopravních napojení na silniční síť, dle požadavků OD Krajského úřadu JMK,
- upřesnění zařazení průjezdních úseků silnic do funkčních skupin, dle požadavků OD Krajského úřadu JMK,
- doplnění zákresu silničního ochranného pásma silnice III/3971 v koordinačním výkrese, dle požadavků OD Krajského úřadu JMK,
- doplnění řešení otáčení autobusů v obci, dle požadavků OD Krajského úřadu JMK,
- dílčí úprava hranice zastavěného území v katastrálním území Míšovice, podle požadavků obce Hostěradice.

### II.22.2. Úprava návrhu ÚP pro veřejné projednání (řízení o územním plánu)

Upravený návrh ÚP Hostěradice byl opakovaně projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a obcí, pro kterou je územní plán pořizován. Společné projednávání návrhu ÚP Hostěradice pořizovatel zveřejnil veřejnou vyhláškou, v souladu s § 50 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“).

Podle výsledků opakovaného společného jednání byly provedeny následující úpravy ÚP pro řízení o územním plánu:

- Úprava výškových hladin zástavby v areálu ZŠ a MŠ Hostěradice, v ploše P2 a v ploše na pozemcích st.175, 9174, 9172, 173 a 9188,
- Úprava ÚP podle stanoviska OŽP Krajského úřadu JMK k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí (tj. úprava textové části ÚP),
- oprava tabulkové části vyhodnocení záborů ZPF,

- úprava podmínek využití ploch Z18, Z19, Z22 a Z29 podle požadavku orgánu ochrany ZPF,
- ověření zákresu stávající technické infrastruktury společnosti NET4GAS, s.r.o. (3x plynovod, 2x telekomunikační kabel) – doplněn zákres jednoho kabelu,
- do odůvodnění byla doplněna informace o plynárenských zařízeních společnosti NET4GAS, s.r.o.
- byla provedena oprava legendy koordinačního výkresu dle upozornění MPO a oprava čísla dobývacího prostoru v Odůvodnění.

## II.23. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

Navržený systém monitoringu bude v pravidelných intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu.

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Krajina - využití území:

*indikátor* – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, obec)

*indikátor* – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (zdroj: AOPK, obec)

- Krajina – veřejná zeleň: *indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m<sup>2</sup> (zdroj: ÚPD, obec)

- Vodní hospodářství a jakost vod: *indikátor* – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)

- Biodiverzita: *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha případně metry nových realizovaných biocenter a biokoridorů (zdroj: ÚPD, obec)

- Půda a horninové prostředí:

*indikátor* – zábory půdy ZPF, jednotka – m<sup>2</sup> nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD)

- Veřejné zdraví:

*indikátor* – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu)

*indikátor* – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC; zdroj: ČHMÚ).

## II.24. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ

SZ	Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění)
ÚP / ÚPD	Územní plán (§43 SZ) / územně plánovací dokumentace
ÚPO	Územní plán obce (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
PÚR, PUR	Politika územního rozvoje
ZÚR, ZUR	Zásady územního rozvoje
JmK	Jihomoravský kraj
ÚSES	Územní systém ekologické stability území
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
LBC	Místní (lokální) biocentrum
LBK	Místní (lokální) biokoridor
IP	Interakční prvek
US	Územní studie (§30 SZ)
RP	Regulační plán (§61 SZ)
VRT	Vysokorychlostní trať (železniční)
ÚAP	Územně analytické podklady (§25 SZ)
ORP	Obec s rozšířenou působností
RURU (RURÚ)	Rozbor udržitelného rozvoje území
VDJ	Vodojem
ČS	Čerpací stanice
ČOV	Čistírna odpadních vod
ATS	Automatická tlaková stanice
TS	Trafostanice
RS	Regulační stanice (plynu)
NATURA	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000
ŽP	Životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
VKP	Významný krajinný prvek
VTL	Vysokotlaký plynovod
STL	Středotlaký plynovod
NTL	Nízkotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
VN	Vysoké napětí
NN	Nízké napětí
TTP	Trvalé travní porosty
VPS	Veřejně prospěšné stavby
RD	Rodinný dům, rodinné domy
Q100	Hladina stoleté vody
ŽP	Životní prostředí
SEA	Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.